

3. ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

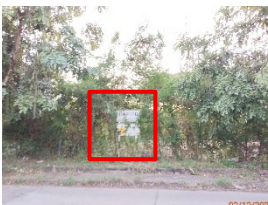
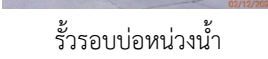
3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) พบว่ามีมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ทั้งสิ้น 10 ปัจจัย รวม 36 มาตรการ

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568				
องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. ทรัพยากรทางกายภาพ 1.1 คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน	1) มีการติดตั้งป้ายกำหนดความเร็วของรถที่เข้า-ออกโครงการให้มีความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่น และระดับเสียง	1) มีป้ายกำหนดความเร็วรถไม่เกิน 30 กม./ชม. กระจายตามแนวนอนภายในโครงการ รวมทั้งมีสัญญาณชะลอความเร็วเพื่อช่วยลดความเร็วของรถที่เข้า-ออกโครงการ	ไม่มี	 ป้ายจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 30 กม./ชม. บริเวณทางเข้า-ออก  ป้ายจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 30 กม./ชม. ภายในโครงการ  สัญญาณชะลอความเร็ว บริเวณทางเข้า-ออก  สัญญาณชะลอความเร็วโครงการ

ตารางที่ 2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568				
องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1.1 คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน (ต่อ)	2) มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาต้นไม้และพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้มีสภาพดีอยู่เสมอ	2) มีเจ้าหน้าที่ดูแลต้นไม้และพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ จากการตรวจสอบพบว่า ต้นไม้อยู่ในสภาพดี แต่พื้นที่สีเขียวมีหญ้าขึ้นรก	ดูแลต้นไม้และพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้มีสภาพดีอยู่เสมอ โดยตัดหญ้าในส่วนที่ขึ้นรก	 ต้นไม้ และพื้นที่สีเขียวบริเวณวงเวียนกลับรถ  ต้นไม้ และพื้นที่สีเขียวด้านข้างระบบบำบัดน้ำเสีย
	3) มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาถนนและที่จอดรถภายในโครงการให้มีสภาพดีอยู่เสมอ	3) มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาถนนและที่จอดรถส่วนกลางภายในโครงการ จากการตรวจสอบพบว่า ถนน และที่จอดรถส่วนกลางภายในโครงการอยู่ในสภาพดี	ไม่มี	 ถนนภายในโครงการ  ที่จอดรถส่วนกลาง

ตารางที่ 2				
สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)				
องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.2 การระบายน้ำฝน	1) มีบ่อหน่วงน้ำฝนขนาดความจุ 4,458.04 ลบ.ม. ก่อนระบายลงสู่ลำรางสาธารณะด้านข้างโครงการ คิดเป็นเวลาพักกักน้ำประมาณ 45 นาที ซึ่งไม่เกินอัตราการระบายน้ำเดิมของพื้นที่ก่อนมีโครงการ	1) มีบ่อหน่วงน้ำ ซึ่งมีขนาดความจุและมีการควบคุมอัตราการระบายน้ำออกจากโครงการตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	
	2) จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลบำรุงรักษาระบบระบายน้ำ เช่น ตะแกรงดักขยะ และท่อระบายน้ำ และบ่อหน่วงน้ำ รวมทั้งเครื่องสูบน้ำ อุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ รวมทั้งทำการขุดลอกกระดับตะกอนและวัชพืชในบ่อหน่วงน้ำเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง และให้มีการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว บริเวณบ่อหน่วงน้ำไม่ให้มีรากหญ้ารก	2) มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบระบายน้ำ ตะแกรงดักขยะ ท่อระบายน้ำ และบ่อหน่วงน้ำ แต่ยังไม่มีการติดตั้งเครื่องสูบน้ำภายในโครงการ จากการตรวจสอบพบว่า ระบบระบายน้ำอยู่ในสภาพดี แต่ตะแกรงดักขยะ และพื้นที่สีเขียวบริเวณบ่อหน่วงน้ำมีหญ้าขึ้นรก	ติดตั้งเครื่องสูบน้ำภายในโครงการ รวมทั้งดูแลต้นไม้ และพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้มีสภาพดีอยู่เสมอ โดยตัดหญ้าในส่วนที่ขึ้นรก	
	3) ติดตั้งป้ายเตือน “อันตรายห้ามลงน้ำ” บริเวณบ่อหน่วงน้ำ ซึ่งเป็นบ่อเปิด เพื่อเตือนให้ผู้พบเห็นระมัดระวังและเพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น	3) มีรั้วรอบบ่อหน่วงน้ำความสูง 1.20 เมตร และมีป้ายเตือน “อันตรายห้ามลงน้ำ” บริเวณรั้วรอบบ่อหน่วงน้ำตามมาตรการกำหนด จากการตรวจสอบพบว่า พื้นที่สีเขียวบริเวณรอบบ่อหน่วงน้ำมีหญ้าขึ้นรก ทำให้บดบังป้ายเตือน “อันตรายห้ามลงน้ำ” บริเวณรั้วรอบบ่อหน่วงน้ำ	ดูแลรักษาต้นไม้และพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ โดยตัดหญ้าในส่วนที่ขึ้นรก	 ต้นไม้และพื้นที่สีเขียวบริเวณบ่อหน่วงน้ำ  ป้ายเตือน “อันตรายห้ามลงน้ำ”  รั้วรอบบ่อหน่วงน้ำ

ตารางที่ 2

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

องค์ประกอบ ทางสิ่งแวดล้อม และคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.3 การจัดการน้ำเสีย	1) ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียให้มีหน่วยบำบัดครบตามจำนวนและขนาดที่ออกแบบไว้	1) โครงการมีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียซึ่งเป็นชนิดและมีขนาดเป็นไปตามที่ออกแบบไว้ มีรายละเอียดดังนี้ - ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นต้น เป็นระบบบำบัดแบบติดกับที่ ชนิดถังเกรอะ-กรองไร้อากาศ ติดตั้งไว้ประจำบ้านพัก หน่วยละ 1 ชุด - ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดกรองเติมอากาศ (Aerobic Filter Tank) สำหรับศูนย์ชุมชน จำนวน 1 ชุด - ระบบบำบัดน้ำเสียรวม เป็นระบบบำบัดน้ำเสียเลี้ยงตะกอนแบบฟิล์มตรึงชนิดเติมอากาศ (Fixed Film Aeration) จากการตรวจสอบพบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียรวมชำรุด	ซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถทำงานได้ตามปกติ	 ระบบบำบัดน้ำเสียหน่วยพัก  ระบบบำบัดน้ำเสียศูนย์ชุมชน  ระบบบำบัดน้ำเสียรวม
	2) ติดตั้งมิเตอร์การใช้ไฟฟ้าในระบบบำบัดน้ำเสียและให้จัดทำบันทึกการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสีย	2) มีมิเตอร์ไฟฟ้าแยกสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียรวม แต่ยังไม่มีการจัดทำบันทึกการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสียรวม เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมชำรุด	ไม่มี	 มิเตอร์ไฟฟ้าระบบบำบัดน้ำเสีย

ตารางที่ 2				
สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)				
องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.3 การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	3) จัดให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เหมาะสมตามข้อกำหนดของทางราชการ ทำหน้าที่ควบคุมการเดินระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ	3) มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวม แต่ยังไม่มีความรู้เหมาะสมตามข้อกำหนดของทางราชการ	จัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียให้มีความรู้เหมาะสมตามข้อกำหนดของทางราชการ	-
	4) ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียเป็นไปตามที่ออกแบบไว้อยู่เสมอ เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ	4) มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวม จากการตรวจสอบพบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางชำรุด โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพได้ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด (รายละเอียดแสดงดังข้อ 3.3.1)	ซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถทำงานได้ตามปกติ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในผนวก ค
	5) ดูแลรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้ในการบำบัดน้ำเสียให้ใช้การได้ดีเสมอ กรณีเกิดการชำรุดเสียหายต้องซ่อมแซมให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพในเวลาอันรวดเร็ว	5) มีเจ้าหน้าที่ดูแลอุปกรณ์และเครื่องมือของระบบบำบัดน้ำเสีย จากการตรวจสอบพบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียรวมชำรุด		
	6) ตรวจสอบตะกอนในบ่อกักตะกอนทุก 2 เดือน หากพบว่ามีปริมาณมากเกินไปเกินขีดกักเก็บ (ประมาณ 1 ใน 3 ของความสูงถัง) ต้องดำเนินการสูบออก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดตะกอนแข็งติดอยู่กันบ่อ กำจัดออกได้ยาก และส่งผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดของระบบ	6) มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบปริมาณตะกอนในบ่อกักตะกอนของระบบบำบัดน้ำเสียรวม แต่ยังไม่มีการสูบตะกอนในบ่อกักตะกอนไปกำจัด เนื่องจากปริมาณยังไม่เกินขีดกักเก็บ 1 ใน 3 ของความสูงถัง และจากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า SS เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (รายละเอียดแสดงดังข้อ 3.3.1)		

ตารางที่ 2				
สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)				
องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.4 การจัดการมูลฝอย	1) จัดให้มีที่พักขยะมูลฝอยรวมที่ถูกสุขลักษณะสามารถป้องกันกลิ่นและแมลงรบกวน โดยมีขนาดที่สามารถรองรับขยะมูลฝอยของโครงการได้ไม่น้อยกว่า 3 วัน	1) มีโรงพักขยะมูลฝอยรวมที่ถูกสุขลักษณะ ตามมาตรการกำหนด จากการตรวจสอบยังไม่มีเปิดใช้งานโรงพักมูลฝอยรวม	ไม่มี	 โรงพักขยะมูลฝอยรวม
	2) ตรวจสอบที่พักมูลฝอยรวมเป็นประจำ หากพบว่าชำรุดหรือรั่วซึม ต้องซ่อมแซมและแก้ไขให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งานได้อยู่เสมอ	2) ยังไม่มีการเปิดใช้งานโรงพักมูลฝอยรวม เนื่องจากมีถังขยะประจำหน่วยพักแต่ละหน่วยพัก ซึ่งเทศบาลเมืองหนองบัวลำภูสามารถมาเก็บขนขยะได้ทั้งหมด โดยไม่เหลือตกค้างในพื้นที่	ไม่มี	
	3) กำหนดให้มีการทำความสะอาดที่พักขยะมูลฝอยอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยน้ำเสียที่เกิดจากการทำความสะอาดที่พักมูลฝอยให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโครงการ	3) ยังไม่มีการทำความสะอาดที่พักขยะมูลฝอย เนื่องจากยังไม่มีการเปิดใช้งานโรงพักมูลฝอยรวม	ไม่มี	
	4) ส่งเสริมมาตรการคัดแยกมูลฝอยให้ถูกสุขลักษณะ เช่น ขยะเปียก ขยะแห้ง และขยะอันตราย	4) มีการส่งเสริมมาตรการคัดแยกมูลฝอยให้ถูกสุขลักษณะ เช่น ขยะเปียก ขยะแห้ง และขยะอันตราย ผ่านเสียงตามสาย รวมทั้งมีจุดคัดแยกขยะไว้บริเวณด้านหน้าศูนย์ชุมชน	ไม่มี	 เสียงตามสาย  จุดคัดแยกขยะบริเวณศูนย์ชุมชน  ถังขยะอันตรายบริเวณศูนย์ชุมชน
	5) จัดให้มีถังขยะรองรับขยะอันตรายที่มีฝาปิดมิดชิด ขนาด 240 ลิตร จุดละ 1 ถัง และมีป้ายเตือน “ถังขยะอันตราย” ซึ่งจะสามารถรวบรวมขยะอันตรายที่เกิดขึ้นได้อย่างเพียงพอ โดยโครงการจะจัดทำป้ายแสดงรายละเอียดประเภทขยะอันตราย และแจ้งตำแหน่งที่ตั้งของถังขยะรองรับขยะอันตราย เพื่อให้ผู้พักอาศัยนำไปทิ้งยังถังรองรับได้อย่างถูกต้อง	5) มีถังรองรับขยะอันตรายที่มีฝาปิดมิดชิด และมีป้าย “ถังขยะอันตราย” รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์แจ้งจุดทิ้งขยะอันตรายผ่านเสียงตามสาย	ไม่มี	
	6) หากมีปริมาณขยะอันตรายมากพอให้เจ้าหน้าที่โครงการเก็บรวบรวมไปไว้ยังโรงคัดแยกขยะ และประสานงานไปยังเทศบาลที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ จัดหาบริษัทที่ได้รับอนุญาตขนส่งและกำจัดขยะอันตรายของเทศบาลนั้นๆ เพื่อนำไปกำจัดได้อย่างถูกต้องวิธี	6) มีการประสานงานให้เทศบาลเมืองหนองบัวลำภูเข้ามาเก็บขนขยะอันตรายภายในโครงการ จากการตรวจสอบพบว่า ยังไม่มีการนำขยะอันตรายไปกำจัดเนื่องจากมีปริมาณน้อย	ไม่มี	

ตารางที่ 2

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

องค์ประกอบ ทางสิ่งแวดล้อม และคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.5 การคมนาคมขนส่ง	1) ติดตั้งป้ายชื่อโครงการ ลูกศรแสดงทิศทาง ป้ายแสดงทางเข้า-ออกโครงการ ในระยะทางที่เหมาะสม และมีไฟส่องสว่างให้มองเห็นได้อย่างชัดเจนในเวลากลางคืน	1) มีป้ายชื่อโครงการ ป้ายแสดงทิศทางการเดินทาง และป้ายแสดงทางเข้า-ออกโครงการ ก่อนถึงโครงการ ระยะ 200 เมตร และมีไฟส่องสว่างให้มองเห็นได้อย่างชัดเจน	ไม่มี	 ป้ายชื่อโครงการ  ป้ายแสดงทิศทางการเดินทาง  ป้ายแสดงทางเข้า-ออกโครงการ
	2) ต้องมีสัญญาณลดความเร็วบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และสามารถชะลอความเร็วได้ทันก่อนเข้าสู่โครงการได้อย่างปลอดภัย	2) มีสัญญาณลดความเร็วบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ	ไม่มี	 สัญญาณลดความเร็ว บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ

ตารางที่ 2

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.5 การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	3) ควบคุมการจราจรภายในโครงการโดยติดตั้งป้ายควบคุมความเร็ว และป้ายแสดงทางแยกทุกแห่งให้ผู้ขับขี่มองเห็นได้ชัดเจน จัดทำเครื่องหมายบนพื้นถนนแสดงทิศทางจราจรที่ชัดเจน	3) มีการควบคุมการจราจรภายในโครงการ โดยติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 30 กม./ชม. สันนุนชะลอความเร็วรวมทั้งป้ายจราจร และป้ายกฤษฎาชะลอความเร็ว กระจายตามแนวถนนภายในโครงการ จากการตรวจสอบพบว่า ยังไม่มีเครื่องหมายแสดงทิศทางจราจรบนพื้นถนน	จัดให้มีเครื่องหมายแสดงทิศทางจราจรบนพื้นถนนภายในโครงการ	 ป้ายจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 30 กม./ชม.  ป้ายแสดงทิศทางในการเดินทาง  ป้ายกฤษฎาชะลอความเร็ว  สันนุนชะลอความเร็วโครงการ

ตารางที่ 2

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.5 การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	4) จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยจัดการจราจรบริเวณทางเข้าออกทุกแห่งและจัดระเบียบการจอดรถเพื่อให้การเข้าออกเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและเป็นระเบียบไม่กีดขวางการจราจร 5) จัดให้มีการประสานงานหรืออำนวยความสะดวกให้มีบริการขนส่งมวลชนสาธารณะ สำหรับผู้พักอาศัยภายในโครงการอย่างเพียงพอ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีสะพานลอยสำหรับคนข้ามหรือทางม้าลายและป้ายแสดงตำแหน่งคนข้าม	4) ยังไม่มีเจ้าหน้าที่จัดการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ 5) มีบริการขนส่งมวลชนสาธารณะบริเวณด้านหน้าโครงการ แต่ยังไม่มีการประสานงานแนวทางหลวงหนองบัวลำภู เพื่อจัดสะพานลอยสำหรับคนข้ามบริเวณถนนทางเข้า-ออกโครงการ (ทางหลวงหมายเลข 228)	จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยจัดการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ เพื่อให้การเข้าออกเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและเป็นระเบียบไม่กีดขวางการจราจร ประสานงานแนวทางหลวงหนองบัวลำภู เพื่อจัดทำสะพานลอยสำหรับคนข้ามถนนป้ายแสดงตำแหน่งคนข้าม	-  ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 228 บริเวณด้านหน้าโครงการ
2.6 อากาศ	1) กำหนดให้ติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยตามที่ออกแบบไว้และให้ได้ตามมาตรฐานของสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ 2) ตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ระบบดับเพลิงปีละ 1 ครั้ง	1) มีการติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยตามที่ออกแบบไว้ 2) ยังไม่มีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ระบบดับเพลิงปีละ 1 ครั้ง	ไม่มี ตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ระบบดับเพลิงเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	 ถังดับเพลิงภายในอาคารศูนย์ชุมชน  หัวรับน้ำดับเพลิง

ตารางที่ 2

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

องค์ประกอบ ทางสิ่งแวดล้อม และคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการฯ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3.2 เศรษฐกิจและสังคม	1) ให้คณะกรรมการบริหารชุมชน ทำหน้าที่ดูแลชุมชนและร่วมติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งมีการเชิญตัวแทนท้องถิ่น ตัวแทนชุมชนข้างเคียงเข้าร่วมสังเกตการณ์เป็นครั้งคราว พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารชุมชนดังนี้ (1) จัดประชุมทุก 6 เดือน หรือตามมติคณะกรรมการเห็นสมควร (2) มีหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ เช่น น้ำทิ้งไม่ได้มาตรฐาน เสียงดัง เป็นต้น (3) มีหน้าที่ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมและชุมชน (4) มีหน้าที่ส่งเสริมให้ผู้พักอาศัยภายในโครงการร่วมกันดูแลสิ่งแวดล้อมและชุมชน	1) มีคณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน กรณีประชาชนโดยรอบได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินโครงการตามที่มาตรการกำหนด จากการตรวจสอบยังไม่พบปัญหาเรื่องร้องเรียน	ไม่มี	 สำนักงานบริหารดูแลโครงการ
	2) ให้สำนักงานเคหะชุมชนเชิญผู้นำชุมชนรอบข้างเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2) ยังไม่มีการเชิญผู้นำชุมชนรอบข้างเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	เชิญผู้นำชุมชนรอบข้างเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	-

3.2 มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การดำเนินการตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้ทั้งสิ้น 4 มาตรการ แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3

สรุปผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการบ้านเอื้ออาทร ชุดที่ 2
โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568

วิธีการปฏิบัติตามมติ คชก.	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ คชก.	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1) โครงการจะต้องยึดถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ของการเคหะแห่งชาติ อย่างเคร่งครัด	1) มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพียงบางส่วน	ไม่มี	รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2
2) โครงการจะต้องบันทึกผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และส่งผลการดำเนินการมายังหน่วยงานอนุญาต และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามแนวทางการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2) โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยครั้งสุดท้ายได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เสนอต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และเสนอรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart EIA) ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
3) ในกรณีที่โครงการจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้โครงการแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาตดำเนินการดังนี้ (3.1) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้กับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ	3) โครงการยังไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจากที่เสนอไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-

ตารางที่ 3

สรุปผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการบ้านเอื้ออาทร ชุดที่ 2
โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

วิธีการปฏิบัติตามมติ คชก.	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ คชก.	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการและแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
(3.2) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต จัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้อง ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ			
4) หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการดำเนินการโครงการ หรือโครงการก่อให้เกิดความเสียหายแก่สาธารณสมบัติ หรือชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เจ้าของโครงการหรือนิติบุคคลผู้รับโอนสิทธิและหน้าที่ในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยไม่ชักช้า และแจ้งหน่วยงานอนุญาต สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อหาแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขต่อไป	4) มีเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ ซึ่งจากการดำเนินการโครงการ ยังไม่มีการร้องเรียนจากกิจกรรมการดำเนินโครงการ	ไม่มี	-

3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ และการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ

1) **วิธีการศึกษา :** ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระยะดำเนินการ ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ และคุณภาพน้ำผิวดิน ตามแผนที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. แล้ว รวมทั้งเพิ่มเติมการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียของศูนย์ชุมชน รายละเอียดดังนี้

(1) **คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย :** ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำก่อนเข้าและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง เป็นประจำทุกเดือน โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้

(1.1) บ่อพักสุดท้ายก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ได้แก่ pH, BOD, SS, TKN, Oil & Grease และ Fecal Coliform Bacteria

(1.2) บ่อพักสุดท้ายหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ได้แก่ pH, BOD, SS, TKN, Oil & Grease, Nitrate และ Fecal Coliform Bacteria

(2) **คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ :** ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำเป็นประจำทุกเดือน โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ pH, BOD, SS, TKN, Oil & Grease, Nitrate, Total Phosphorus และ Fecal Coliform Bacteria

(3) **คุณภาพน้ำผิวดิน :** ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน จำนวน 2 จุด ปีละ 2 ครั้ง ในเดือนกุมภาพันธ์ และสิงหาคม โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้

(3.1) คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร ได้แก่ pH, DO, BOD, SS, TKN และ Fecal Coliform Bacteria

(3.2) คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ หลังผ่านจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร ได้แก่ pH, DO, BOD, SS, TKN และ Fecal Coliform Bacteria

2) **วิธีการตรวจวิเคราะห์ และรักษาสภาพตัวอย่าง :** ตัวอย่างคุณภาพน้ำที่เก็บในภาคสนามจะดำเนินการรักษาสภาพตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำตามวิธีมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023 โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4

3) **การประเมินผลการศึกษา :** การประเมินผลการศึกษา : โครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 มีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว 2 ชั้น จำนวน 731 หน่วย จึงจัดเป็นที่ดินจัดสรรประเภท ก ดังนั้นจึงนำผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากที่ดินจัดสรรประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากที่ดินจัดสรร

และนำผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา

ตารางที่ 2 ดัชนีตรวจวิเคราะห์ วิธีเก็บรักษา และวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ		
ดัชนีคุณภาพ	วิธีการเก็บรักษา	วิธีการวิเคราะห์
pH	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
BOD	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode Method
Total Suspended Solids (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$ Method
Total Dissolved Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 180°C Method
Oil & Grease	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH <2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid Partition-Gravimetric Method
TKN (น้ำเสีย)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH <2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi-Micro Kjeldahl Method
TKN (น้ำผิวดิน)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH <2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Macro Kjeldahl Method
Nitrate (NO_3)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction Method
Total Phosphorus	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH <2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Sulfuric Acid-Nitric Acid digestion, Vanadomolybdophosphoric Acid Method
Fecal Coliform Bacteria	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple-Tube Fermentation Technique Method, Thermotolerant (Fecal) Coliform Procedure, Estimation of Bacterial Density

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง และคุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (รูปที่ 4 และภาพที่ 2) มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ ดังนี้

- จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในลำรางด้านข้างโครงการ ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร
- จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในลำรางด้านข้างโครงการ หลังผ่านจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร
-

[illegible]

รูปที่ 4 จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ



บ่อกักก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อกักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อกักน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ

ก. วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

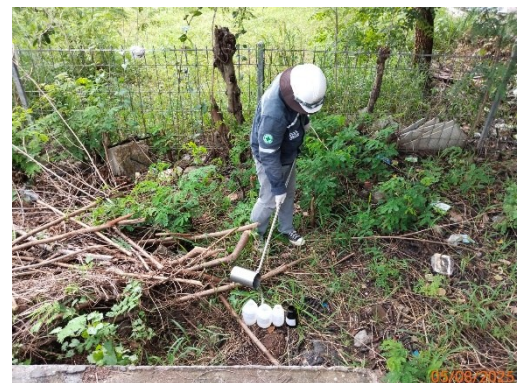
ภาพที่ 2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568



บ่อกักก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อกักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อกักน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ



คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ
ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร

คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ
หลังผ่านจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร

ข. วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568

ภาพที่ 2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)



บ่อฟักก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อฟักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อฟักน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ

ค. วันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568

ภาพที่ 2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)



บ่อฟักก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อฟักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม



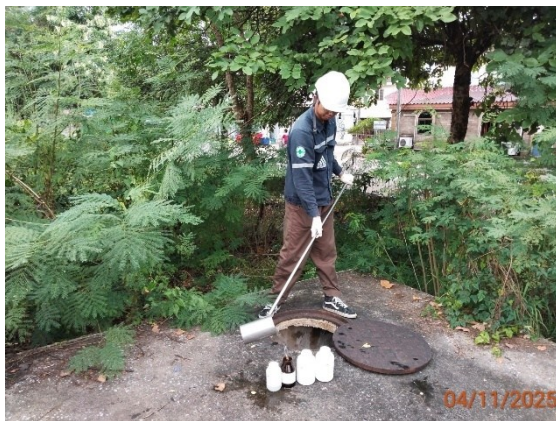
บ่อฟักน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ

ง. วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2568

ภาพที่ 2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)



บ่อกักก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อกักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อกักน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ

จ. วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

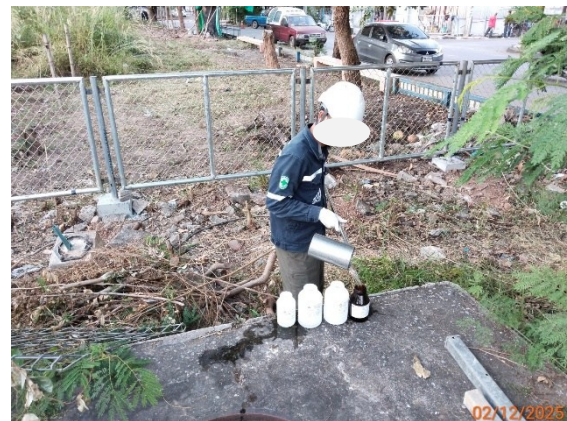
ภาพที่ 2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)



บ่อฟักก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อฟักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม



บ่อฟักน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ

ฉ. วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2568

ภาพที่ 2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

1) คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแต่ละเดือนดังนี้ (ตารางที่ 5 และรูปที่ 5 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์ แสดงไว้ในผนวก ค)

วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.1, BOD มีค่าเท่ากับ 5.83 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 7 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าเท่ากับ 11.0 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2.6×10^2 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.61 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO_3^- มีค่าเท่ากับ 0.883 mg/L as NO_3^- -N และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าน้อยกว่า 18 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด โดยคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.2, BOD มีค่าเท่ากับ 11.4 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 12 mg/L, Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 2.55 mg/L, TKN มีค่าเท่ากับ 16.3 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1.6×10^3 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.49 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO_3^- มีค่าเท่ากับ 0.565 mg/L as NO_3^- -N และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1.1×10^2 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด โดยคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.1, BOD มีค่าเท่ากับ 2.42 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 45 mg/L, Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 5.38 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1.4×10^3 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.50 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 1 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO_3^- มีค่าเท่ากับ 0.656 mg/L as NO_3^- -N และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2.6×10^2 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด โดยคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

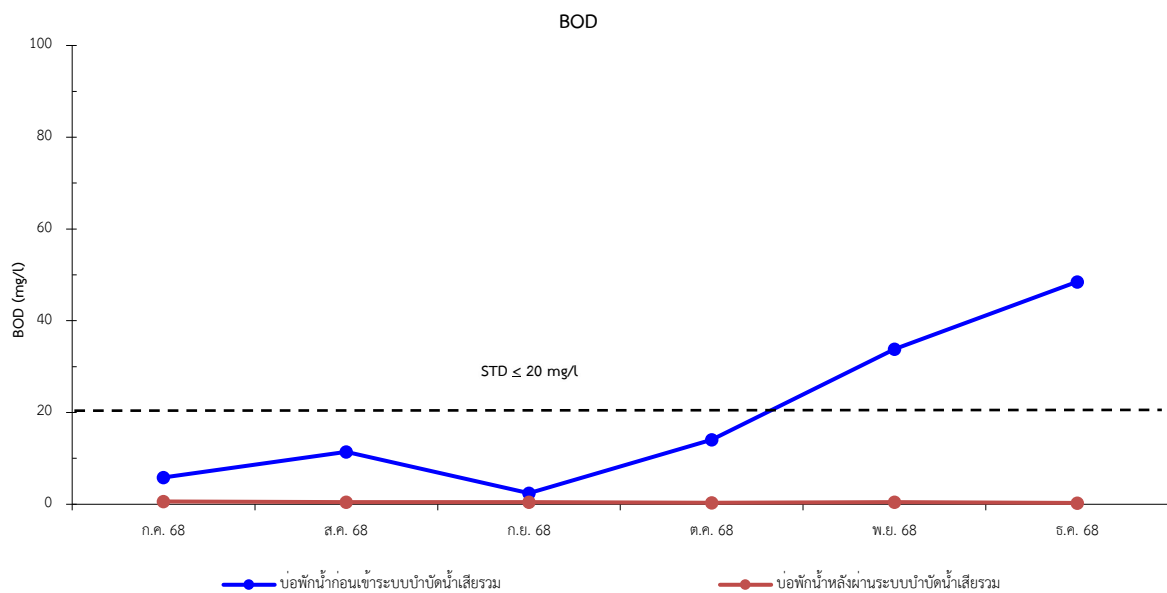
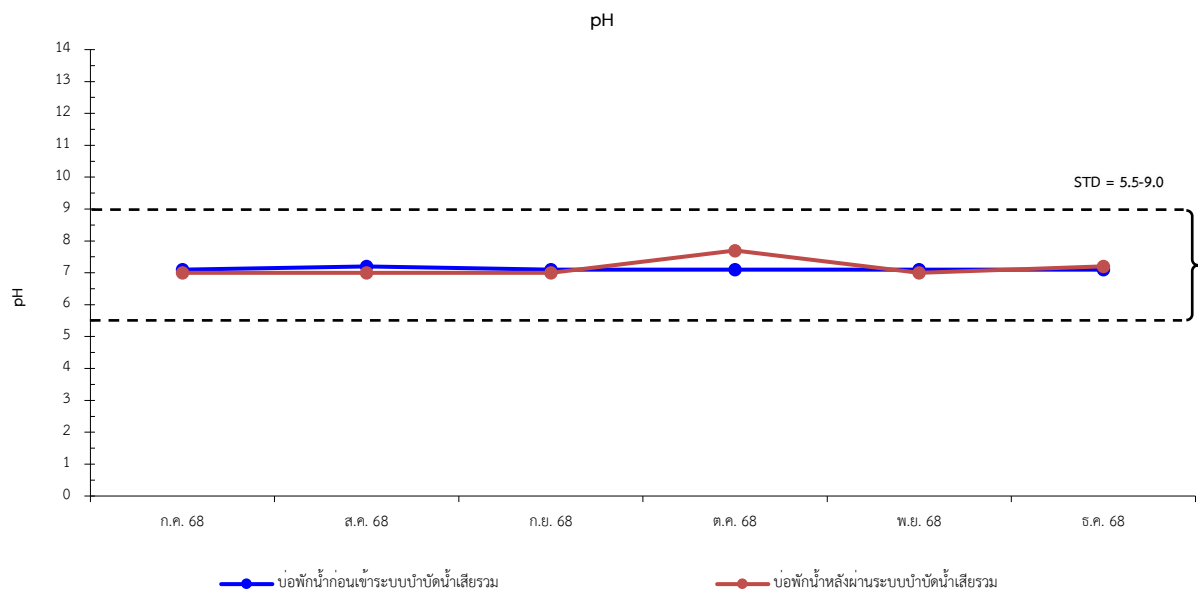
วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2568 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.1, BOD มีค่าเท่ากับ 14.1 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 10 mg/L, Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 11.2 mg/L, TKN มีค่าเท่ากับ 16.9 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 3.8×10^3 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.7, BOD มีค่าเท่ากับ 0.36 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO_3^- มีค่าเท่ากับ 0.722 mg/L as NO_3^- -N และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 18 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด โดยคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.1, BOD มีค่าเท่ากับ 33.8 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 18 mg/L, Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 16.3 mg/L, TKN มีค่าเท่ากับ 31.5 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2.6×10^3 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.48 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 1 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO_3^- มีค่าเท่ากับ 0.751 mg/L as NO_3^- -N และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 45 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด โดยคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

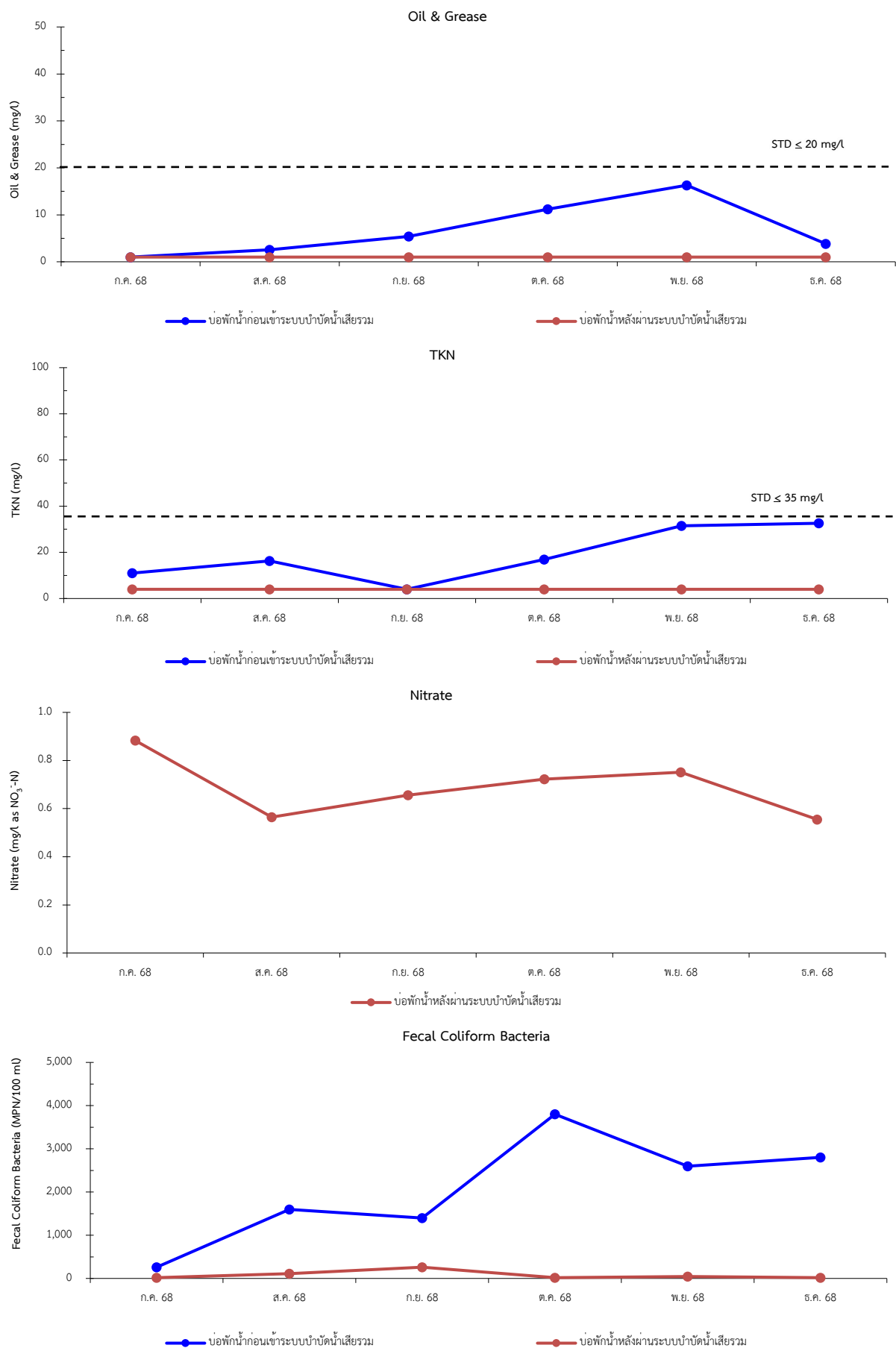
วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2568 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.1, BOD มีค่าเท่ากับ 48.5 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 60 mg/L, Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 3.80 mg/L, TKN มีค่าเท่ากับ 32.6 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2.8×10^3 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า pH เท่ากับ 7.2, BOD มีค่าเท่ากับ 0.29 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO_3 มีค่าเท่ากับ 0.555 mg/L as NO_3^- -N และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าน้อยกว่า 18 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด โดยคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จากผลการตรวจวิเคราะห์ข้างต้นพบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรรประเภท ก แต่ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด ดังนั้น ผู้บริหารโครงการปัจจุบันต้องซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถทำงานได้ตามปกติ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา (เดือนมกราคม พ.ศ. 2565-มิถุนายน พ.ศ. 2568) พบว่า คุณภาพน้ำมีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น คุณภาพน้ำในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งคุณภาพน้ำในเดือนมกราคม, กุมภาพันธ์ และเมษายน พ.ศ. 2565 มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (**ตารางที่ 6 และ รูปที่ 6**)



รูปที่ 5 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย



รูปที่ 5 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)

ตารางที่ 6														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐาน*	ม.ค. 66 ¹		ก.พ. 66 ¹		มี.ค. 66 ¹		เม.ย. 66 ¹		พ.ค. 66 ¹		มิ.ย. 66 ¹	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	7.4	7.7	7.4	7.6	7.4	8.3	7.5	8.1	7.5	8.0	7.4	7.5
BOD	mg/l	ไม่เกิน 20	34	14	34	10	27	9	27	5	49	4	30	14
Total Suspended Solids	mg/l	ไม่เกิน 30	10	<10	<10	<10	15	<10	13	<10	136	<10	<10	<10
Oil & Grease	mg/l	ไม่เกิน 20	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	5	<5	<5	<5
TKN	mg/l	ไม่เกิน 35	36	33	38	35	28	29	31	31	31	23	29	24
NO ₃	mg/l	-	**	0.49	**	0.40	**	0.40	**	0.44	**	0.53	**	2.0
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	>160,000	160,000	160,000	92,000	160,000	2,800	4,900	23	160,000	<1.8	17,000	85.5

ตารางที่ 6														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐาน*	ก.ค. 66 ¹		ส.ค. 66 ¹		ก.ย. 66 ¹		ต.ค. 66 ¹		พ.ย. 66 ¹		ธ.ค. 66 ¹	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	7.0	7.2	7.3	7.4	7.1	7.0	6.7	7.0	7.1	7.1	7.3	7.2
BOD	mg/l	ไม่เกิน 20	20	7	10	2	28.9	4.2	22	6	20	19	26	4
Total Suspended Solids	mg/l	ไม่เกิน 30	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
Oil & Grease	mg/l	ไม่เกิน 20	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5
TKN	mg/l	ไม่เกิน 35	21	22	15	21	14	<4	8	11	20	11	33.1	7.9
NO ₃	mg/l	-	**	30.5	**	0.65	**	101	**	58.5	**	20.8	**	18.4
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	>160,000	220	>160,000	79	>160,000	490	110,000	49	>160,000	1,400	7,900	240

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการบ้านเอื้ออาทรจังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566, บริษัท สกลีเทค แอนด์ เอ็นไวรอนเม้นทอล จำกัด

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรรประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรร พ.ศ. 2564

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 138 ตอนพิเศษ 161ง ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

**** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่ได้กำหนดค่า**

INF = บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม EFF = บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม

ตารางที่ 6														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐาน*	ม.ค. 68		ก.พ. 68		มี.ค. 68		เม.ย. 68		พ.ค. 68		มิ.ย. 68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH**	-	5.5-9.0	7.4	7.0	7.1	7.4	7.1	7.0	7.86	7.81	7.4	7.0	7.2	7.0
BOD	mg/l	ไม่เกิน 20	31.0	0.33	33.6	0.63	26.9	0.48	28.0	0.36	16.0	0.25	33.0	0.68
Total Suspended Solids	mg/l	ไม่เกิน 30	27	<1.00	112	<5	10	<5	98	<5	53	<1	39	<5
Oil & Grease	mg/l	ไม่เกิน 20	8.30	1.11	9.00	<1.00	4.14	<1.00	13.2	<1.00	9.49	<1.00	14.7	<1.00
TKN	mg/l	ไม่เกิน 35	31.0	<4.00	30.3	<4.00	29.1	<4.00	28.3	<4.00	14.6	<4.00	28.0	<4.00
NO ₃	mg/l as NO ₃ ⁻ -N	-	***	0.398	***	0.271	***	0.313	***	0.184	***	0.472	***	0.857
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	3.5×10 ³	<18	2.8×10 ³	<18	3.5×10 ³	<18	4.3×10 ³	<18	2.8×10 ³	20	2.1×10 ³	1.4×10 ²
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			****		****		****		****		****		****	

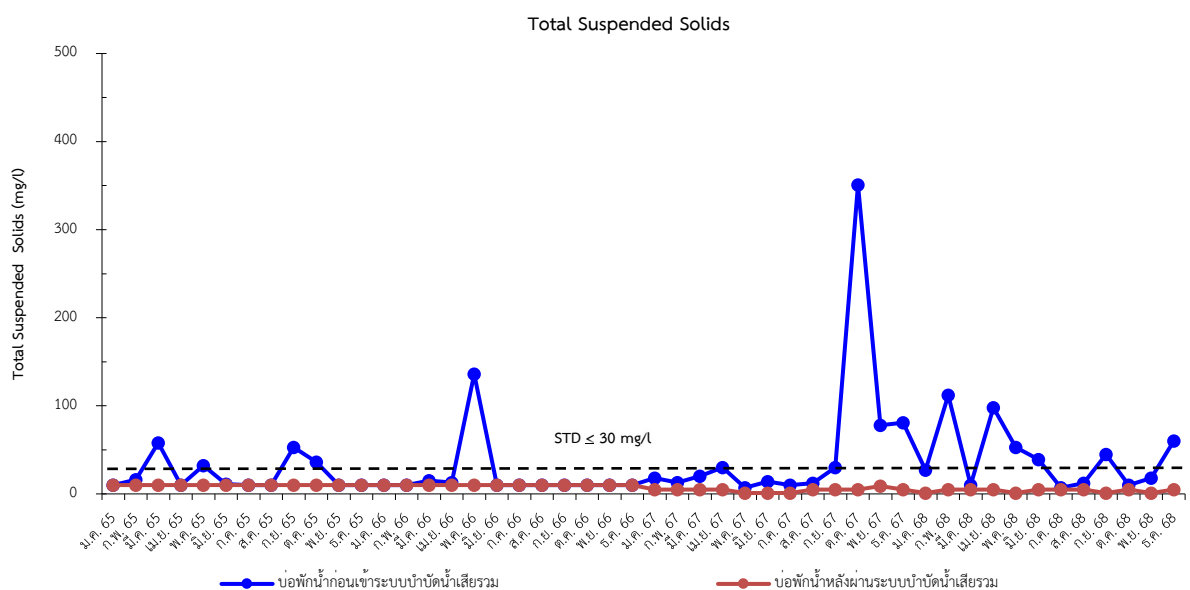
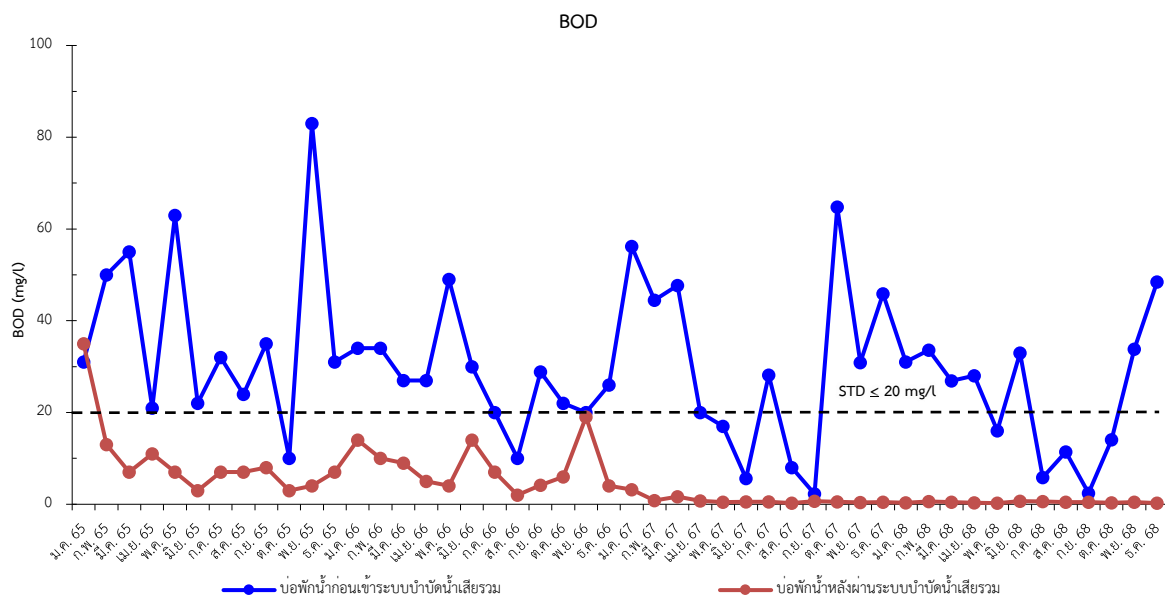
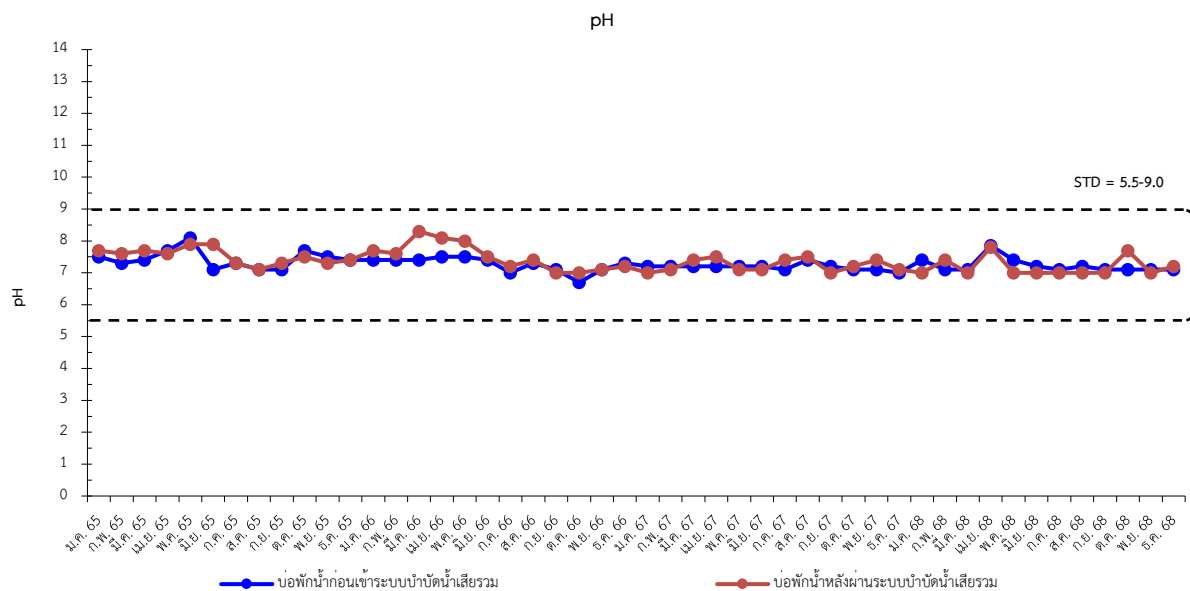
ตารางที่ 6														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐาน*	ก.ค. 68		ส.ค. 68		ก.ย. 68		ต.ค. 68		พ.ย. 68		ธ.ค. 68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH**	-	5.5-9.0	7.1	7.0	7.2	7.0	7.1	7.0	7.1	7.7	7.1	7.0	7.1	7.2
BOD	mg/l	ไม่เกิน 20	5.83	0.61	11.4	0.49	2.42	0.50	14.1	0.36	33.8	0.48	48.5	0.29
Total Suspended Solids	mg/l	ไม่เกิน 30	7	<5	12	<5	45	<1	10	<5	18	<1	60	<5
Oil & Grease	mg/l	ไม่เกิน 20	<1.00	<1.00	2.55	<1.00	5.38	<1.00	11.2	<1.00	16.3	<1.00	3.80	<1.00
TKN	mg/l	ไม่เกิน 35	11.0	<4.00	16.3	<4.00	<4.00	<4.00	16.9	<4.00	31.5	<4.00	32.6	<4.00
NO ₃	mg/l as NO ₃ ⁻ -N	-	***	0.883	***	0.565	***	0.656	***	0.722	***	0.751	***	0.555
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	2.6×10 ²	<18	1.6×10 ³	1.1×10 ²	1.4×10 ³	2.6×10 ²	3.8×10 ³	18	2.6×10 ³	45	2.8×10 ³	<18
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			****		****		****		****		****		****	

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรรประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรร พ.ศ. 2564

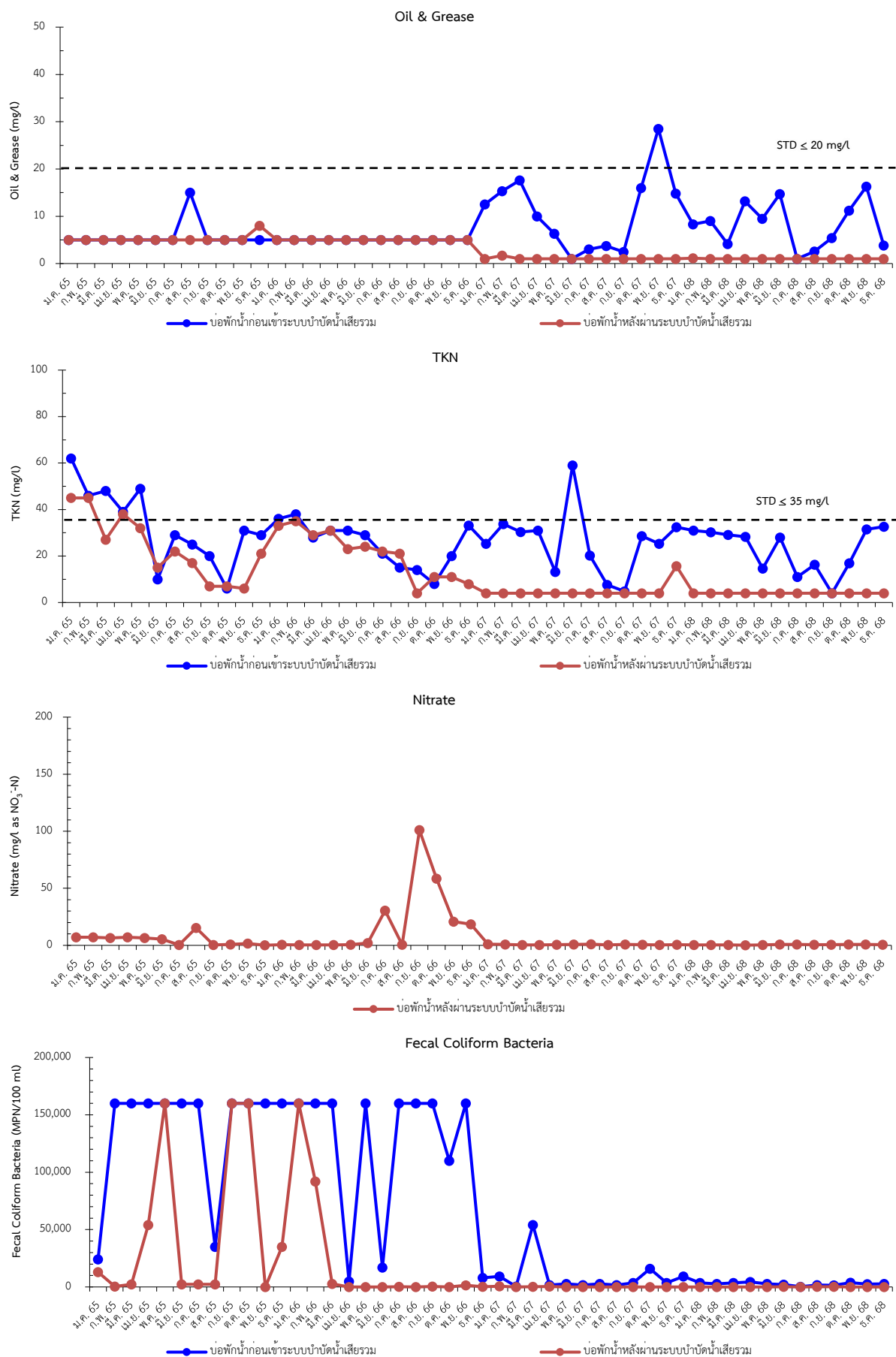
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 138 ตอนพิเศษ 161ง ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

****** ตรวจวัดภาคสนาม ******* ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ ******** ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัดได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด - ไม่ได้กำหนดค่า

INF = บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม EFF = บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวม



รูปที่ 6 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย



รูปที่ 6 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)

2) คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแต่ละเดือนดังนี้ (ตารางที่ 7 และรูปที่ 7 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในผนวก ค)

วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 : มีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.41 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO₃ มีค่าเท่ากับ 0.877 mg/L, Total Phosphorus มีค่าเท่ากับ 1.75 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 20 MPN/100 ml โดยคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 : มีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.25 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 1 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO₃ มีค่าเท่ากับ 0.608 mg/L, Total Phosphorus มีค่าเท่ากับ 1.38 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 91 MPN/100 ml โดยคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568 : มีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.42 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 1 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO₃ มีค่าเท่ากับ 0.734 mg/L, Total Phosphorus มีค่าเท่ากับ 1.39 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 20 MPN/100 ml โดยคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2568 : มีค่า pH เท่ากับ 7.4, BOD มีค่าเท่ากับ 0.31 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO₃ มีค่าเท่ากับ 0.715 mg/L, Total Phosphorus มีค่าเท่ากับ 0.987 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าน้อยกว่า 18 MPN/100 ml โดยคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 : มีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.52 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO₃ มีค่าเท่ากับ 0.746 mg/L, Total Phosphorus มีค่าเท่ากับ 1.15 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1.3×10^2 MPN/100 ml โดยคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2568 : มีค่า pH เท่ากับ 7.0, BOD มีค่าเท่ากับ 0.20 mg/L, SS มีค่าน้อยกว่า 5 mg/L, Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 mg/L, TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 mg/L, NO₃ มีค่าเท่ากับ 0.581 mg/L, Total Phosphorus มีค่าเท่ากับ 0.972 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 78 MPN/100 ml โดยคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จากผลการตรวจวิเคราะห์ข้างต้นพบว่า คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรรประเภท ก อย่างไรก็ตาม การเคหะแห่งชาติต้องควบคุมให้ผู้บริหารดูแลโครงการในปัจจุบันตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบระบายน้ำ หากพบว่ามีปริมาณตะกอนสูงเกิน 1 ใน 3 ของความสูงของรางระบายน้ำต้องดำเนินการขุดลอก

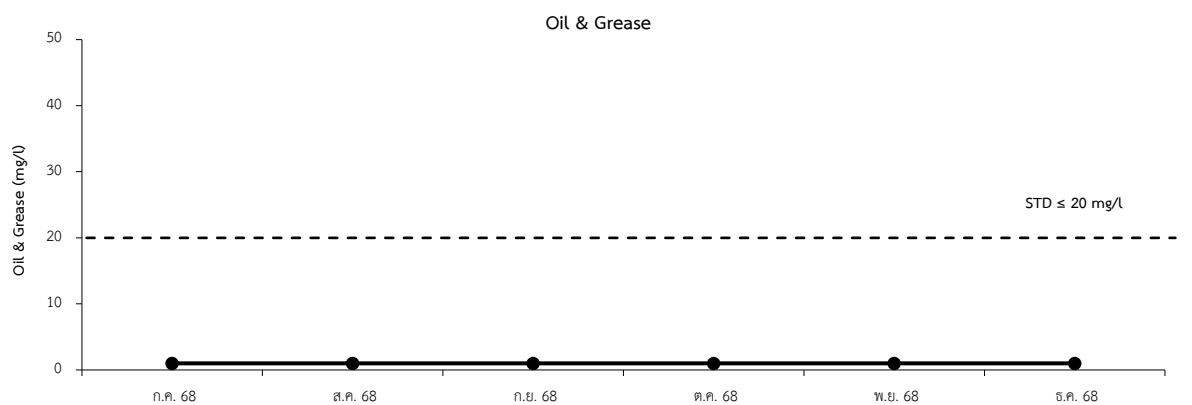
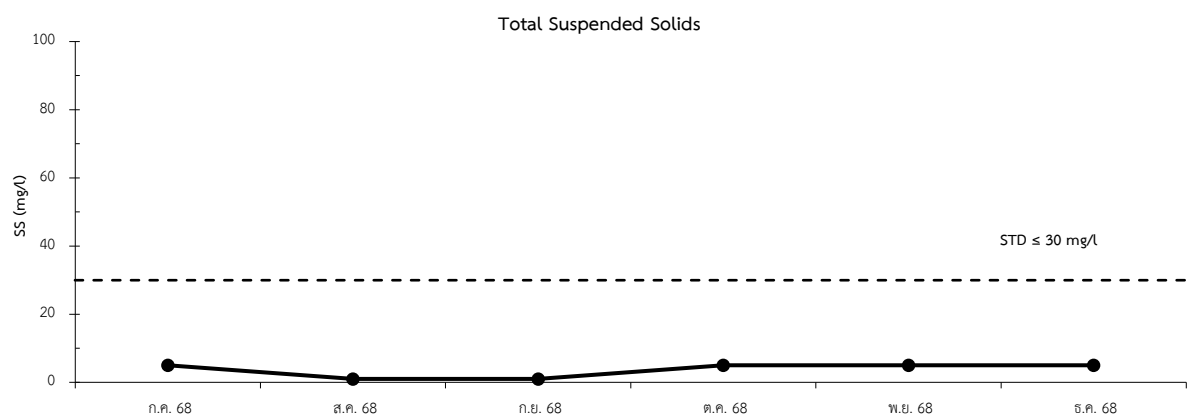
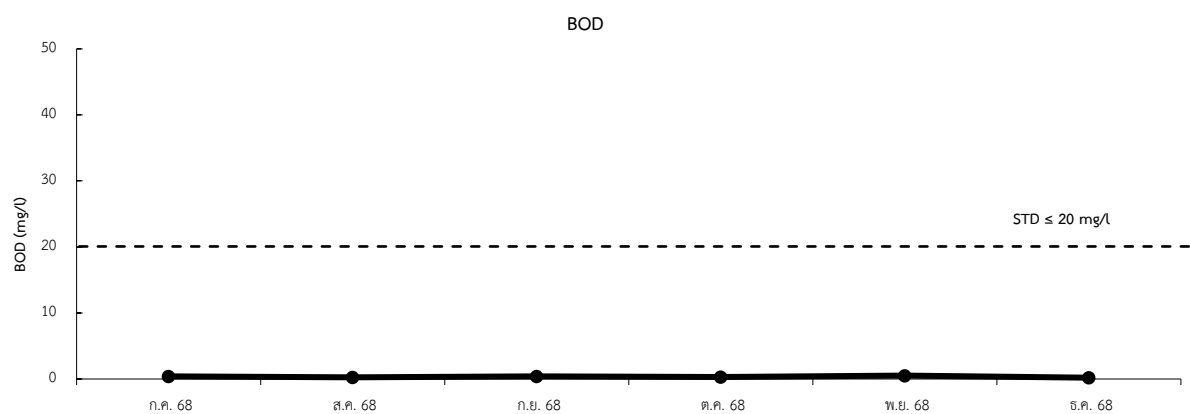
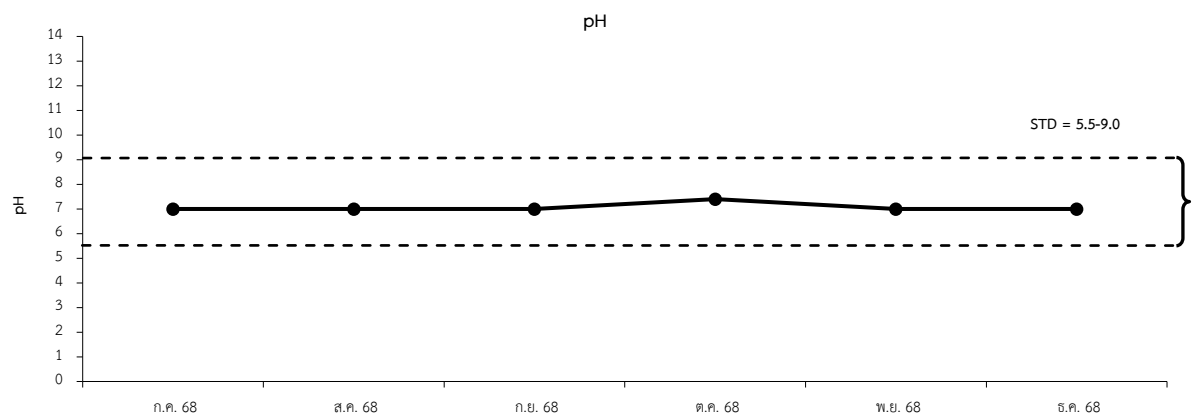
เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา (เดือนมกราคม พ.ศ. 2565-มิถุนายน พ.ศ. 2568) พบว่าคุณภาพน้ำมีความสอดคล้องใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา โดยโดยส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น คุณภาพน้ำในเดือนมกราคม, พฤษภาคม พ.ศ. 2565, เดือนกุมภาพันธ์ และเมษายน พ.ศ. 2566 มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ตารางที่ 8 และรูปที่ 8)

ตารางที่ 7 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568								
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐาน*	2 ก.ค. 68	5 ส.ค. 68	2 ก.ย. 68	7 ต.ค. 68	4 พ.ย. 68	2 ธ.ค. 68
pH**	-	5.5-9.0	7.0	7.0	7.0	7.4	7.0	7.0
BOD	mg/l	ไม่เกิน 20	0.41	0.25	0.42	0.31	0.52	0.20
Total Suspended Solids	mg/l	ไม่เกิน 30	<5	<1	<1	<5	<5	<5
Oil & Grease	mg/l	ไม่เกิน 20	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
TKN	mg/l	ไม่เกิน 35	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00
NO ₃	mg/l as NO ₃ ⁻ -N	-	0.877	0.608	0.734	0.715	0.746	0.581
Total Phosphorus	mg/l as P	-	1.75	1.38	1.39	0.987	1.15	0.972
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	20	91	20	<18	1.3×10 ²	78

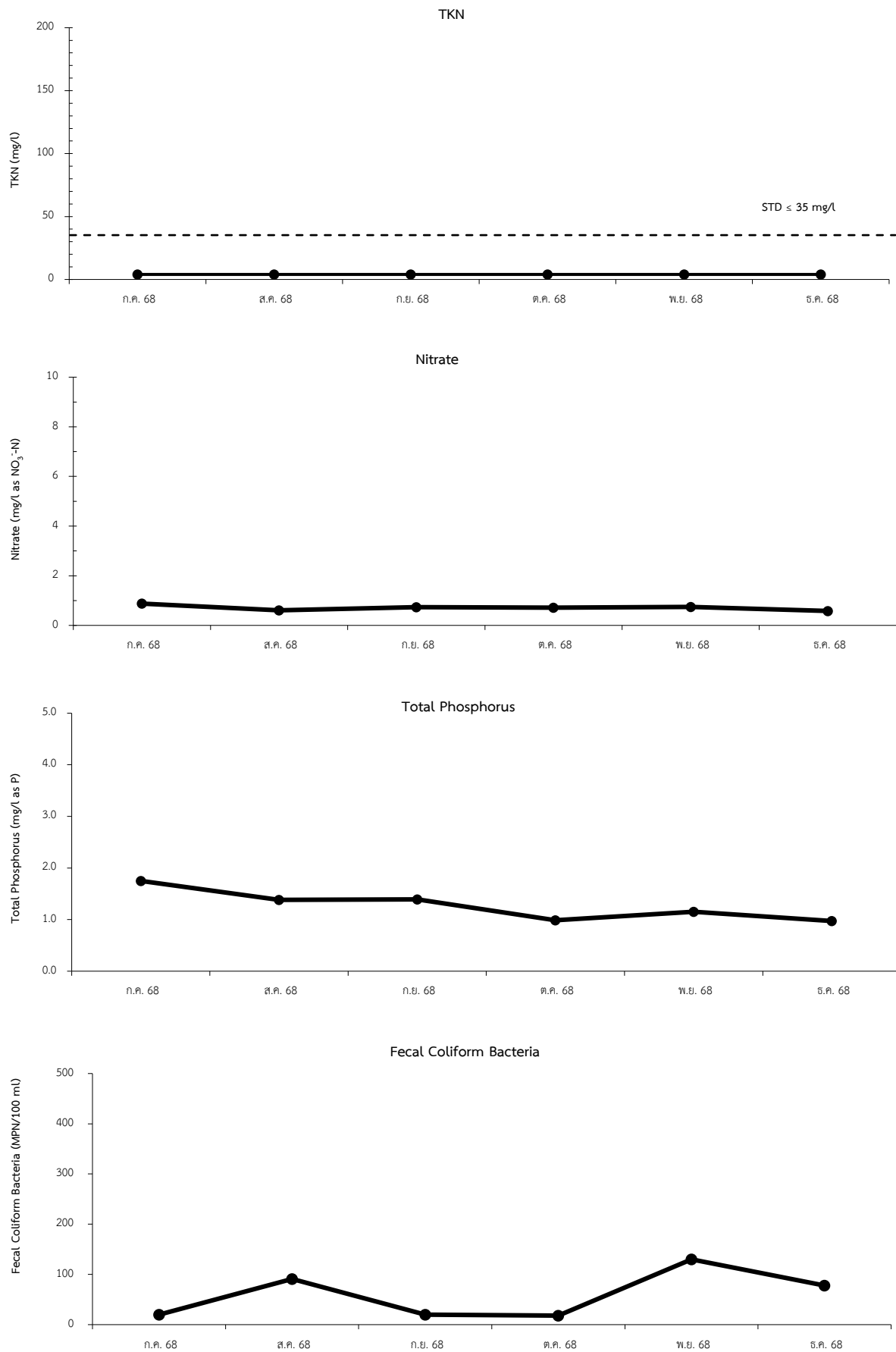
หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรรประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรร พ.ศ. 2564

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 138 ตอนพิเศษ 161ง ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

** ตรวจวัดภาคสนาม - ไม่ได้กำหนดค่า



รูปที่ 7 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ



รูปที่ 7 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

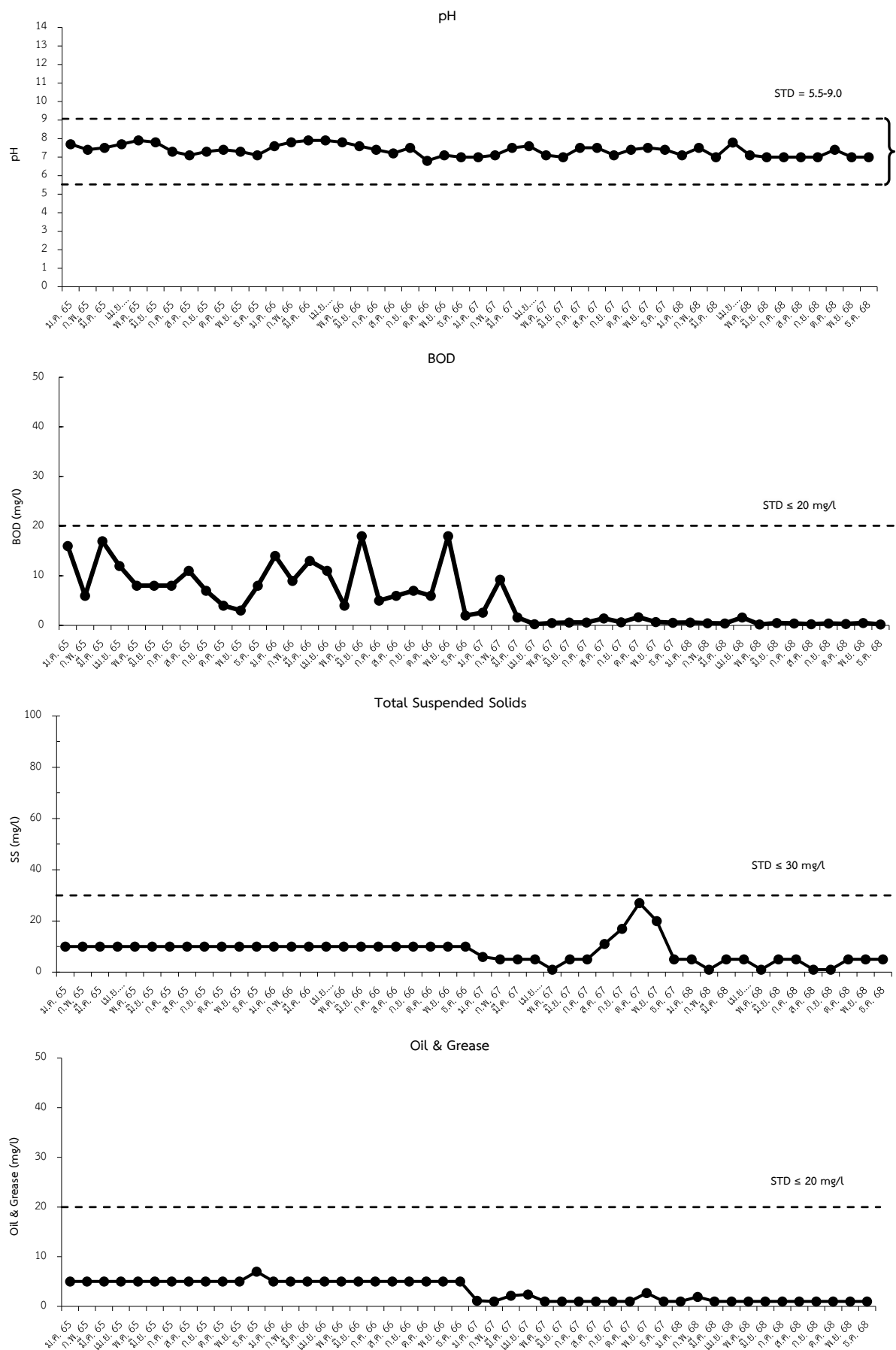
ตารางที่ 8														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐาน*	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67	ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67
pH**	-	5.5-9.0	7.0	7.1	7.5	7.6	7.1	7.0	7.5	7.5	7.1	7.4	7.5	7.4
BOD	mg/l	ไม่เกิน 20	2.60	0.92	1.59	0.26	0.51	0.60	0.58	1.43	0.63	1.66	0.70	0.53
Total Suspended Solids	mg/l	ไม่เกิน 30	6	<5	<5	<5	<1.00	<5	<5	11	17	27	20	<5
Oil & Grease	mg/l	ไม่เกิน 20	1.13	1.01	2.14	2.40	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	2.70	<1.00
TKN	mg/l	ไม่เกิน 35	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00
NO ₃	mg/l as NO ₃ ⁻ -N	-	0.845	0.995	0.376	0.444	0.519	0.725	0.988	1.41	4.48	0.288	0.350	0.463
Total Phosphorus	mg/l as P	-	1.99	1.68	1.74	1.83	1.82	1.67	1.89	1.31	0.777	0.801	1.53	1.37
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	1.1×10 ²	<18	4.9×10 ²	78	68	61	20	1.7×10 ²	3.5×10 ²	4.0×10 ²	<18	20

ตารางที่ 8														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐาน*	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68	ต.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68
pH**	-	5.5-9.0	7.1	7.5	7.0	7.79	7.1	7.0	7.0	7.0	7.0	7.4	7.0	7.0
BOD	mg/l	ไม่เกิน 20	0.61	0.46	0.39	1.62	0.19	0.52	0.41	0.25	0.42	0.31	0.52	0.20
Total Suspended Solids	mg/l	ไม่เกิน 30	<5	<1.00	<5	<5	<1	<5	<5	<1	<1	<5	<5	<5
Oil & Grease	mg/l	ไม่เกิน 20	<1.00	1.90	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
TKN	mg/l	ไม่เกิน 35	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00
NO ₃	mg/l as NO ₃ -N	-	0.425	0.261	0.281	0.199	0.449	0.889	0.877	0.608	0.734	0.715	0.746	0.581
Total Phosphorus	mg/l as P	-	1.35	1.32	1.17	1.36	1.30	1.63	1.75	1.38	1.39	0.987	1.15	0.972
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	<18	<18	3.8×10 ²	1.8×10 ²	2.7×10 ²	1.1×10 ²	20	91	20	<18	1.3×10 ²	78

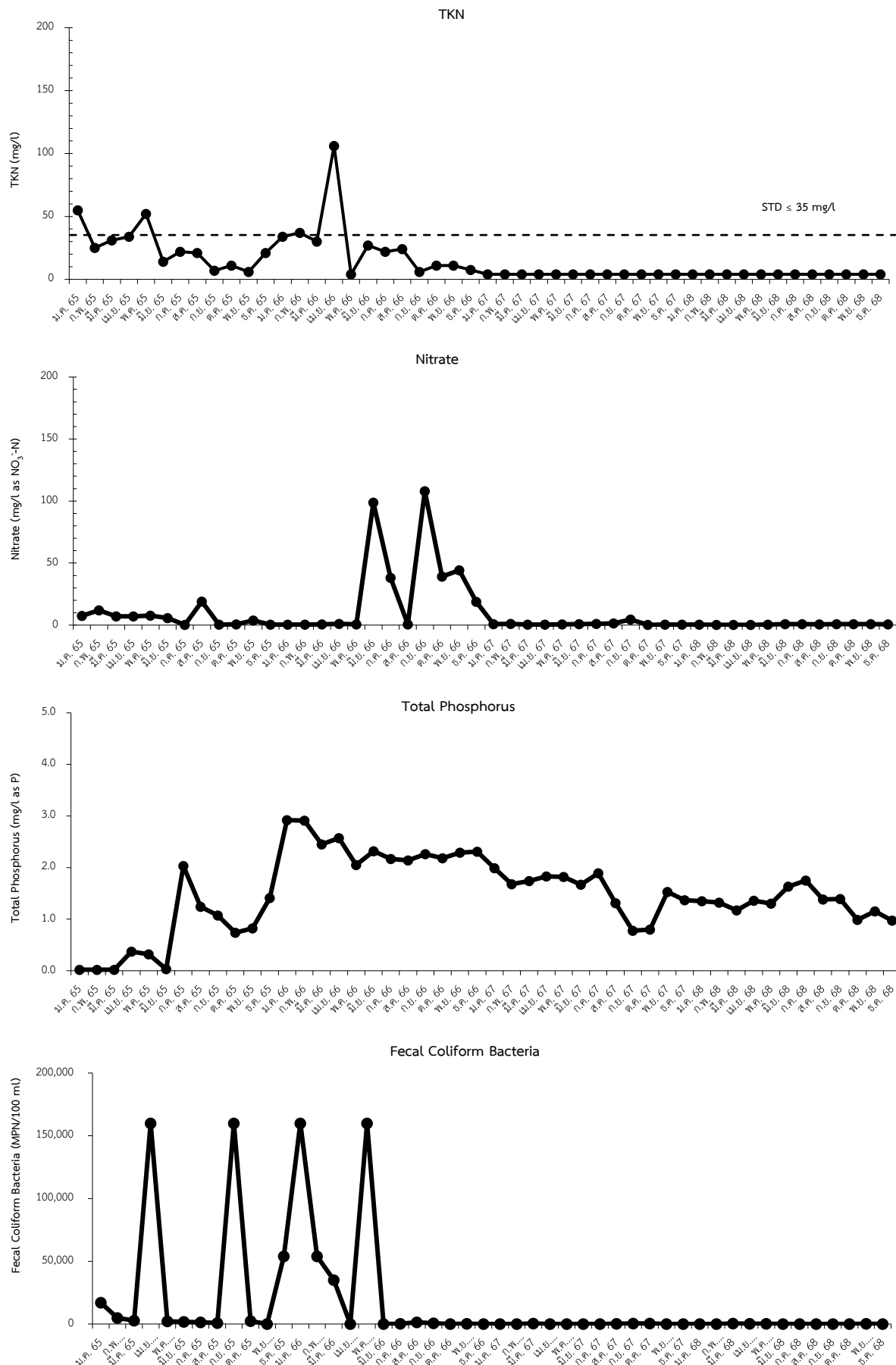
หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรรประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรร พ.ศ. 2564

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 138 ตอนพิเศษ 161ง ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

** ตรวจวัดภาคสนาม - ไม่ได้กำหนดค่า



รูปที่ 8 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ



รูปที่ 8 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

3) คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้ (ตารางที่ 9 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในผนวก ค)

คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร : มีค่า Temperature เท่ากับ 29.2 C, pH เท่ากับ 7.0, DO มีค่าเท่ากับ 6.8 mg/L, BOD มีค่าเท่ากับ 1.53 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 7 mg/L, TKN มีค่าเท่ากับ 5.63 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1.1×10^2 MPN/100 ml โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ หลังผ่านจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร : มีค่า Temperature เท่ากับ 29.4 C, pH เท่ากับ 7.0, DO มีค่าเท่ากับ 6.2 mg/L, BOD มีค่าเท่ากับ 0.87 mg/L, SS มีค่าเท่ากับ 10 mg/L, TKN มีค่าเท่ากับ 4.79 mg/L และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1.3×10^2 MPN/100 ml โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

จากผลการตรวจวิเคราะห์ข้างต้นพบว่า คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และใช้เพื่อการเกษตร ส่วนคุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ หลังผ่านจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และใช้เพื่อการอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง การว่ายน้ำ และกีฬาทางน้ำ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา (เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568) มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 10 และรูปที่ 9)

คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร : คุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม ส่วนคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และใช้เพื่อการอุตสาหกรรม รวมทั้งคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และใช้เพื่อการเกษตร

คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ หลังผ่านจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร : คุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม ส่วนคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และใช้เพื่อการอุตสาหกรรม รวมทั้งคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำ และใช้เพื่อการอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง การว่ายน้ำ และกีฬาทางน้ำ

ตารางที่ 10														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน*					ก.พ. 65 ¹		ส.ค. 65 ¹		ก.พ. 66 ¹		ส.ค. 66 ¹	
		ประเภทที่ 1	ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 5	St.1	St.2	St.1	St.2	St.1	St.2	St.1	St.2
pH	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.4	7.4	7.0	7.1	7.3	7.3	7.0	7.0
DO	mg/l	ธ	ไม่น้อยกว่า 6.0	ไม่น้อยกว่า 4.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	-	2.0	3.6	2.2	2.1	3.4	3.2	1.7	2.1
BOD	mg/l	ธ	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 2.0	ไม่เกิน 4.0	-	47	5	14	25	14	30	7	4
Total Suspended Solids	mg/l	ธ	-	-	-	-	38	<10	23	66	<10	<10	<10	<10
TKN	mg/l	-	-	-	-	-	28	4	<4	11	19	9	13	13
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	ธ	ไม่เกิน 1,000	ไม่เกิน 4,000	-	-	11,000	4,900	1,300	2,400	790	240	13,000	7,900

ตารางที่ 10														
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน*					ก.พ. 67		ส.ค. 67		ก.พ. 68		ส.ค. 68	
		ประเภทที่ 1	ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 5	St.1	St.2	St.1	St.2	St.1	St.2	St.1	St.2
Temperature**	C	ธ	-	-	-	-	27.6	28.1	30.1	30.2	30.0	30.0	29.2	29.4
pH**	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.1	7.1	7.1	7.4	7.1	7.4	7.0	7.0
DO**	mg/l	ธ	ไม่น้อยกว่า 6.0	ไม่น้อยกว่า 4.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	-	6.2	5.9	2.0	2.0	2.0	2.1	6.8	6.2
BOD	mg/l	ธ	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 2.0	ไม่เกิน 4.0	-	33.6	3.28	1.62	1.76	14.9	9.90	1.53	0.87
Total Suspended Solids	mg/l	ธ	-	-	-	-	32	13	<5	<5	20	35	7	10
TKN	mg/l	-	-	-	-	-	15.9	1.41	4.33	4.30	30.1	31.4	5.63	4.79
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	ธ	ไม่เกิน 1,000	ไม่เกิน 4,000	-	-	1.4×10 ²	1.8×10 ²	1.7×10 ³	3.5×10 ³	2.3×10 ²	1.4×10 ²	1.1×10 ²	1.3×10 ²
ประเภทของแหล่งน้ำผิวดิน							5	5	4	4	5	5	3	2

ที่มา : 'รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการบ้านเอื้ออาทรจังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566, บริษัท สกิลเทค แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล จำกัด

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำที่จากกิจกรรมทุกประเภทและ สามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

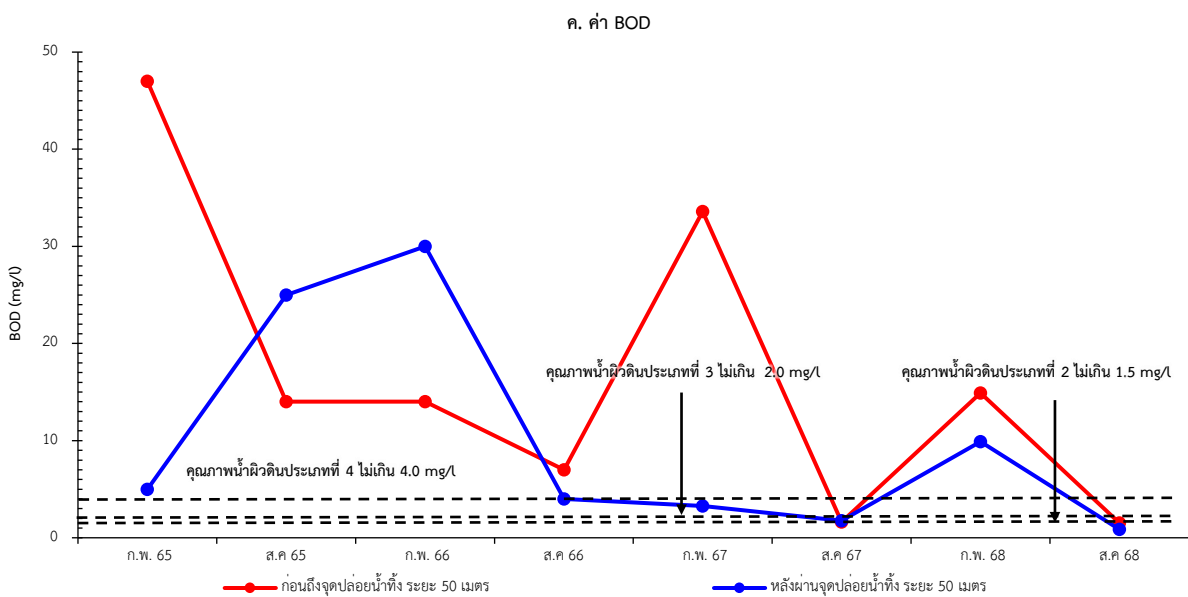
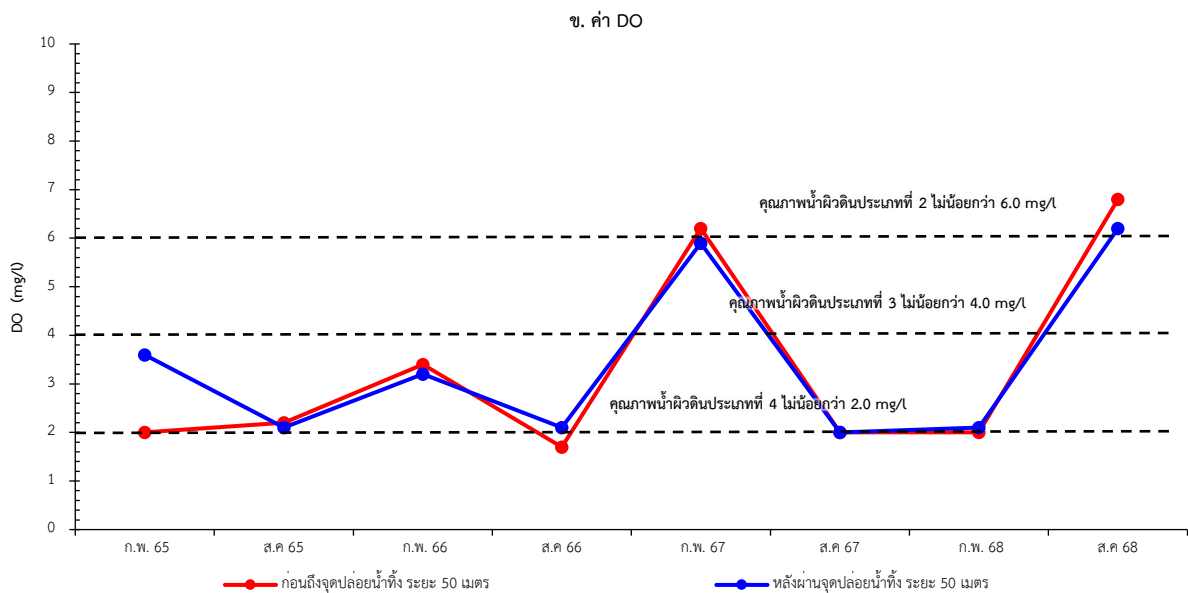
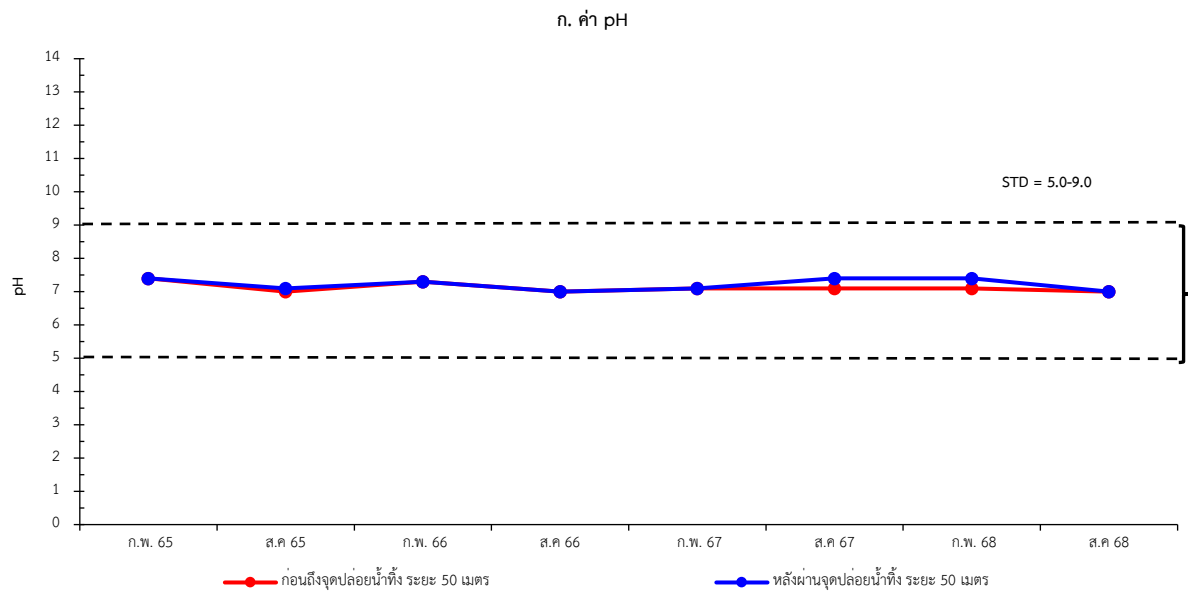
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

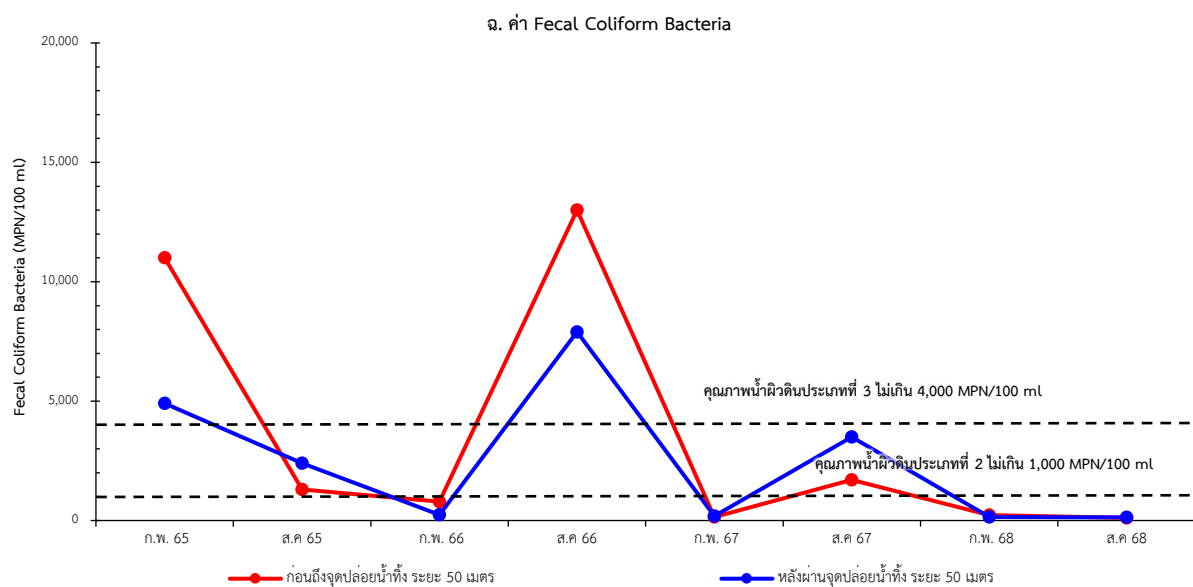
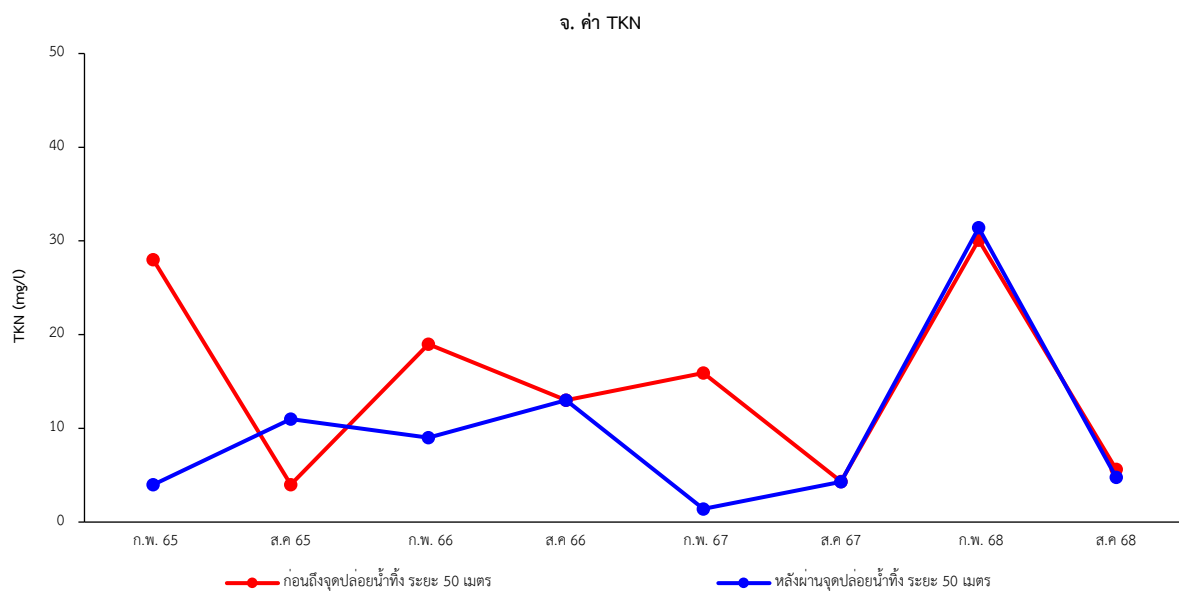
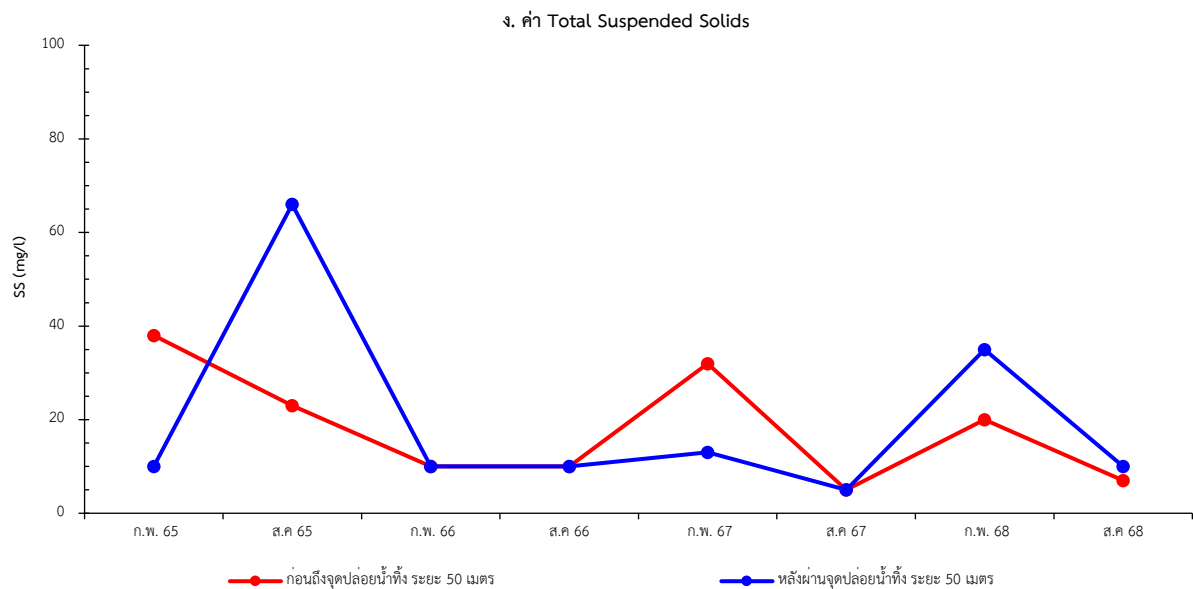
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลกระทบจากกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

** ตรวจวัดภาคสนาม - ไม่ได้กำหนดค่า



รูปที่ 9 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 9 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)

3.3.2 การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพของประชาชน

ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพของประชาชนที่พักอาศัยภายในโครงการ และบริเวณใกล้เคียง ปีละ 1 ครั้ง โดยใช้แบบสอบถามในการสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 และดำเนินการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 1 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือนที่พักอาศัยอยู่ภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 259 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะ 200 เมตรแรกจากโครงการถึง 1 กิโลเมตร จำนวน 287 ตัวอย่าง รวมทั้งหมดจำนวน 547 ตัวอย่าง (รูปที่ 10 และตารางที่ 11)

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น จะเน้นกลุ่มเป้าหมายหลักดังที่ระบุข้างต้น ซึ่งกลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากระยะดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ โดยจะทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยมีผลการศึกษาดังนี้ (รายละเอียดผลการสำรวจแสดงไว้ในผนวก ข)

1) การสำรวจข้อมูลผู้นำชุมชน

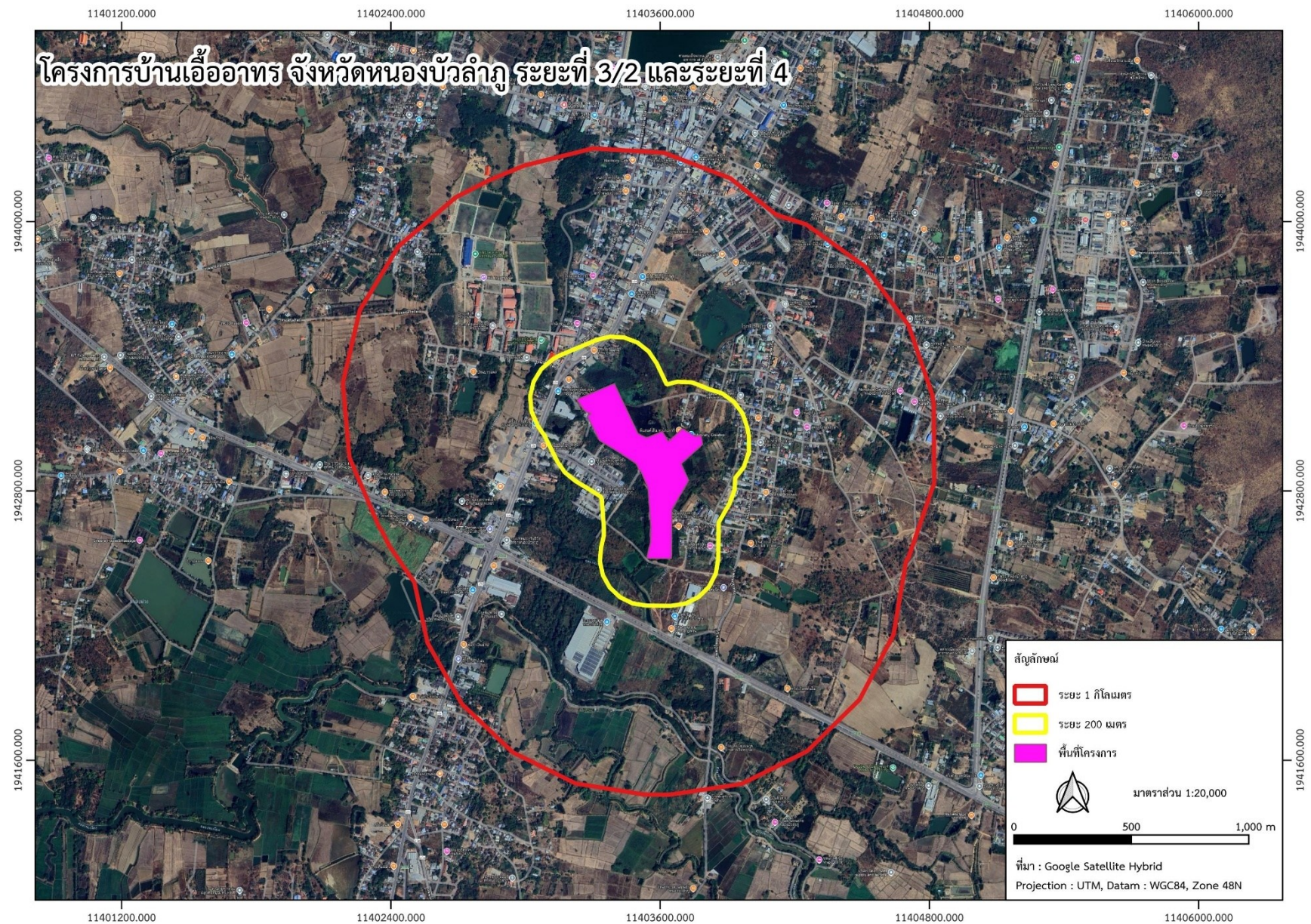
ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุขชุมชน ของผู้นำชุมชน จำนวน 1 ราย ได้แก่ นางพิชาภรณ์ พันกุลโชร กรรมการชุมชน/อสม.ชุมชน ให้ความคิดเห็นว่าโครงการในปัจจุบันควรดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่าง รวมทั้งซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถใช้งานได้ และติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณทางเข้า-ออกชุมชน รวมทั้งใช้พื้นที่ศูนย์ชุมชนเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในชุมชน

2) การสำรวจข้อมูลผู้พักอาศัยที่อยู่ในโครงการ

ผลการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพของประชาชน โดยผู้ให้ข้อมูลที่พักอาศัยอยู่ในโครงการ จำนวน 259 ตัวอย่าง มีผลการศึกษาดังนี้

(1) *ข้อมูลด้านสังคม* : ผู้แทนครัวเรือนตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.6 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.4 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปีมากที่สุด ร้อยละ 48.6 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 27.4 โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นเจ้าของ ร้อยละ 76.4 และผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับสถานภาพสมรสพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมีสถานภาพสมรสแล้ว ในส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 38.6 รองลงมาคือ สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 26.6 ด้านภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 31.7 เป็นผู้มีภูมิลำเนาเดิมจากที่อื่น โดยมีเหตุผลในการย้ายถิ่นฐานเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 74.4 รองลงมา มีเหตุผลในการย้ายถิ่นฐานเพื่อต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง (ร้อยละ 14.6) ส่วนความต้องการย้ายถิ่นฐานในอนาคตพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดไม่มีความคิดที่จะย้ายถิ่นฐานไปอยู่ที่อื่น

(2) *ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ* : ในด้านการประกอบอาชีพพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 47.1 ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 38.6) และครัวเรือนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม โดยร้อยละ 55.2 มีรายได้ครัวเรือนรวมระหว่าง 30,001-50,000 บาท/เดือน รองลงมา มีรายได้ครัวเรือนรวมระหว่าง 10,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 44.8) ซึ่งร้อยละ 55.2 มีรายจ่ายรวมของครัวเรือน ระหว่าง 30,001-50,000 บาท ซึ่งผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดให้ความเห็นว่า มีรายได้พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ สำหรับยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 65.4 ใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัว รองลงมาใช้รถยนต์ส่วนตัว ร้อยละ 34.6 ส่วนความเพียงพอของรถโดยสารสาธารณะที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดให้ความเห็นว่าไม่เพียงพอ และต้องการรถโดยสารสาธารณะบริการเพิ่มเติม



ตารางที่ 11 การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพของประชาชน		
กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจความคิดเห็น	จำนวนตัวอย่าง	ภาพถ่ายการสำรวจ
1. กลุ่มผู้นำชุมชน	1 นางพิชาภรณ์ พันกุลขโร กรรมการชุมชน/อสม.ชุมชน	
2. กลุ่มผู้พักอาศัยที่อยู่ในโครงการ	259	 
3. กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะ 200 เมตรแรกจากโครงการ ถึง 1 กิโลเมตร	287	 
รวม	547	-

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยและสาธารณสุขปโค : จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 17.0 เคยมีอาการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วยร้อยละ 52.4 เคยมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจ และหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด รองลงมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคกล้ามเนื้อ และกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์) ร้อยละ 14.3 ในด้านการรักษาพยาบาลพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เคยมีอาการเจ็บป่วยร้อยละ 70.5 จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำจังหวัด รองลงมาจะรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 29.5 สำหรับความเพียงพอของสถานบริการด้านสาธารณสุขพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดเห็นว่ามีเพียงพอ

สำหรับแหล่งน้ำที่ใช้ในการอุปโภค-บริโภคพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดใช้น้ำประปาในการอุปโภค และซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง เพื่อการบริโภค ในด้านการจัดการของเสียพบว่า ครึ่งเรือนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดระบายน้ำเสียจากบ้านเรือนลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และทิ้งขยะลงในถังรองรับขยะมูลฝอยของหน่วยงานท้องถิ่น นอกจากนี้ ครึ่งเรือนผู้ให้ข้อมูลยังให้ความเห็นว่ารถเก็บขยะเข้ามาเก็บขยะไปกำจัด 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ รวมทั้งไม่พบปัญหาการขาดแคลนน้ำประปา หรือปัญหาไฟฟ้าดับแต่อย่างใด

(4) *ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบัน* : จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูลพบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่พบ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 72.2

(5) *ความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการ* : จากการสอบถามพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการโครงการในปัจจุบัน

3) การสำรวจข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในระยะ 200 เมตรแรกจากโครงการ ถึง 1 กิโลเมตร

ผลการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพของประชาชน โดยผู้ให้ข้อมูลที่อาศัยอยู่ในระยะ 200 เมตรแรกจากโครงการ ถึง 1 กิโลเมตร จำนวน 287 ชุด มีผลการศึกษาดังนี้

(1) *ข้อมูลด้านสังคม* : ผู้แทนครัวเรือนตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.5 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปีมากที่สุด ร้อยละ 49.8 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 40.4 โดยผู้ให้ข้อมูลมีสถานภาพเป็นเจ้าของ ร้อยละ 94.4 และผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับสถานภาพสมรสพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมีสถานภาพสมรสแล้ว ในส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 28.6 ด้านภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 11.8 เป็นผู้มีภูมิลำเนาเดิมจากที่อื่น โดยมีเหตุผลในการย้ายถิ่นฐานตามญาติ/ครอบครัว ร้อยละ 52.9 รองลงมา มีเหตุผลในการย้ายถิ่นฐานมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 47.1) ส่วนความต้องการย้ายถิ่นฐานในอนาคตพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดไม่มีความคิดที่จะย้ายถิ่นฐานไปอยู่ที่อื่น

(2) *ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ* : ในด้านการประกอบอาชีพพบว่า ผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 34.5 ประกอบอาชีพรับราชการหรือลูกจ้างหน่วยงานราชการ รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 27.5) และครัวเรือนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม โดยร้อยละ 78.0 มีรายได้ครัวเรือนรวมระหว่าง 30,001-50,000 บาท/เดือน รองลงมา มีรายได้ครัวเรือนรวมระหว่าง 10,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 17.8) ซึ่งร้อยละ 82.2 มีรายจ่ายรวมของครัวเรือน ระหว่าง 30,001-50,000 บาท ซึ่งผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 95.8 ให้ความเห็นว่ามียาได้พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ สำหรับยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 53.5 ใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัว รองลงมาใช้รถยนต์ส่วนตัว ร้อยละ 46.5 ส่วนความเพียงพอของรถโดยสารสาธารณะที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดให้ความเห็นว่าไม่เพียงพอ และต้องการรถโดยสารสาธารณะบริการเพิ่มเติม

(3) *ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยและสาธารณสุข* : จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 25.1 เคยมีอาการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วยร้อยละ 44.0 เคยมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจ และหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด รองลงมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภูมิแพ้ ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค ร้อยละ 23.3 ในด้านการรักษาพยาบาลพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เคยมีอาการเจ็บป่วยร้อยละ 75.0 จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำจังหวัด รองลงมาจะซื้อยากินเอง ร้อยละ 25.0 สำหรับความเพียงพอของสถานบริการด้านสาธารณสุขพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดเห็นว่ามีเพียงพอ

สำหรับแหล่งน้ำที่ใช้ในการอุปโภค-บริโภคพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดใช้น้ำประปาในการอุปโภค และซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง เพื่อการบริโภค ในด้านการจัดการของเสียพบว่า ครึ่งเรือนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดระบายน้ำเสียจากบ้านเรือนลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และทิ้งขยะลงในถังรองรับขยะมูลฝอยของหน่วยงานท้องถิ่น นอกจากนี้ ครึ่งเรือนผู้ให้ข้อมูลยังให้ความเห็นว่ารถเก็บขยะเข้ามาเก็บขยะไปกำจัด 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ รวมทั้งไม่พบปัญหาการขาดแคลนน้ำประปา หรือปัญหาไฟฟ้าดับแต่อย่างใด

(4) *ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบัน* : จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูลพบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่พบ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 75.6

(5) *ความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการ* : จากการสอบถามพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการโครงการในปัจจุบัน

สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทรจังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568			
องค์ประกอบ ทางสิ่งแวดล้อม และคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการและแนวทางแก้ไข
1 คุณภาพน้ำเสีย และ น้ำทิ้ง	1) ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง เพื่อ ประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 2 จุด เป็นประจำเดือน ละ 1 ครั้ง มีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ คือ - น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย : pH, BOD, SS, Oil & Grease, TKN และ Fecal Coliform Bacteria - น้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย : pH, BOD, SS, Nitrate, TKN, Oil & Grease และ Fecal Coliform Bacteria	1) ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัด น้ำเสียรวม โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำตามที่มาตรการกำหนด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่าน ระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยไม่สามารถประเมิน ประสิทธิภาพได้ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด (รายละเอียดแสดงดัง ข้อ 3.3.1)	ซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้ สามารถทำงานได้ตามปกติ
	2) ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากบ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกจาก โครงการ เป็นประจำทุกเดือน โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ pH, BOD, SS, TKN, Oil & Grease, Nitrate, Total Phosphorus และ Fecal Coliform Bacteria	2) ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในท่อระบายน้ำ ก่อนระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ตามที่มาตรการกำหนดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (รายละเอียดแสดงดังข้อ 3.3.1)	ไม่มี
	3) ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำลำรางด้านข้างโครงการ บริเวณก่อนถึงจุด ระบายน้ำ และบริเวณหลังผ่านจุดระบายน้ำจากโครงการ รวม 2 จุด โดยมี ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ pH, DO, BOD, SS, TKN, และ Fecal Coliform Bacteria โดยมีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน	3) ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำลำรางด้านข้าง โครงการ บริเวณก่อนถึงจุดระบายน้ำ และบริเวณหลังผ่านจุดระบายน้ำจาก โครงการ โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำตามที่มาตรการกำหนด เมื่อ วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้าง โครงการ ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ส่วนคุณภาพน้ำผิวดินในลำรางด้านข้างโครงการ หลังผ่านจุด ปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 50 เมตร จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 3.3.1)	ไม่มี

ตารางที่ 12 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการบ้านเอื้ออาทรจังหวัดหนองบัวลำภู ระยะที่ 3/2 และระยะที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)			
องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	วิธีการปฏิบัติตามมาตรการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
2. เศรษฐกิจ-สังคม การมีส่วนร่วมของประชาชน	1) ติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ สังคม พื้นที่โดยรอบโครงการ รัศมี 1.0 กม. โดยสำรวจความคิดเห็นและเสนอต่อการดำเนินโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปี 2) ติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ สังคม พื้นที่โดยรอบโครงการ รัศมี 1.0 กม. โดยรวบรวมข้อมูลการร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาประกอบในการพัฒนาการปฏิบัติงานและปรับปรุงมาตรการลดและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด ดำเนินการต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปี 3) ติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ สังคม พื้นที่โดยรอบโครงการ รัศมี 1.0 กม. โดยรวบรวมข้อมูลการร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาเสนอต่อการเคหะแห่งชาติ ดำเนินการต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปี 4) ส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนภายในพื้นที่โครงการ และพื้นที่โดยรอบโครงการ รัศมี 1.0 กม. และพื้นที่ใกล้เคียง โดยประสานงานกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์แนวทางปฏิบัติและความพร้อมในการสนับสนุนโครงการหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนตามวาระโอกาสหรือวันสำคัญต่างๆ ดำเนินการต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปี ตามวาระโอกาสหรือวันสำคัญ 5) ส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนภายในพื้นที่โครงการ และพื้นที่โดยรอบโครงการ รัศมี 1.0 กม. และพื้นที่ใกล้เคียง โดยพบปะหารือกับผู้นำชุมชน สถานศึกษา ศาสนสถานเพื่อสอบถามแผนการดำเนินกิจกรรมของชุมชน และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับชุมชนโดยรอบ ดำเนินการต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปี	ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพของประชาชนในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 โดยมีผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพของประชาชน แสดงดังข้อ 3.3.2	ไม่มี

	1) ติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ สังคม พื้นที่โดยรอบโครงการ รัศมี 1.0 กม. โดยสำรวจความคิดเห็นและเสนอต่อการดำเนินโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปี	
--	---	--